**ԱՄՓՈՓԱԹԵՐԹ**

**«ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔԱՅԻՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ԵՎ «ՄԱՐԴԿԱՆՑ ԹՐԱՖԻՔԻՆԳԻ ԵՎ ՇԱՀԱԳՈՐԾՄԱՆ ԵՆԹԱՐԿՎԱԾ ԱՆՁԱՆՑ ՆՈՒՅՆԱՑՄԱՆ ԵՎ ԱՋԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ**
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| 1. **Արդարադատության նախարարություն** | | **25.02.2022թ.** | | |
| **N /14.2/8079-2022** | | |
| Ի պատասխան Ձեր 2022թ. փետրվարի 15-ի թիվ ՄՆ/ԺՍ-1-2/3760-2022 գրության՝ ներկայացնում եմ ՀՀ արդարադատության նախարարության դիրքորոշումը «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ:  1. **«Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի (այսուհետ՝ Նախագիծ) հոդված 3.2-ի 2-րդ մասի** համաձայն՝ «*Պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք է համարվում որևէ պատժի (հարկադրանքի ցանկացած ձևի) գործադրմամբ կամ գործադրման սպառնալիքով անձից պահանջվող և այդ պատժի (հարկադրանքի ցանկացած ձևի) գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո անձի կողմից կատարվող ցանկացած աշխատանքը կամ ծառայությունը (այդ թվում՝ այն աշխատանքը, որն անձը կատարում է (ստիպված է կատարել)* (…)»:  **«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 16-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին կետի** համաձայն՝ *նորմատիվ իրավական ակտում նորմի կիրառման համար թվարկված բոլոր պայմանների առկայությունը պարտադիր է, եթե իրավական ակտում` 1) նշված նորմի կիրառումը պայմանավորված է միայն «և» կամ «ու» շաղկապով բաժանված պայմաններով* (…): **Նույն հոդվածի 4-րդ մասի** համաձայն՝ *եթե նորմատիվ իրավական ակտում թվարկված բոլոր պայմաններից բավական է միայն մեկի առկայությունը, ապա չի կարող կիրառվել «և» կամ «ու» շաղկապը, կամ դրանք չեն կարող բաժանվել ստորակետով կամ կետադրական այլ նշանով:*  Եթե մեկնաբանենք Նախագծի վերոնշյալ դրույթը **«Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքով** սահմանված նորմատիվ իրավական ակտում որոշ շաղկապների կիրառման կանոնների համաձայն, ապա ստացվում է, որ պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք համարվում է «պահանջվող» և «(…) կատարվող» աշխատանքը, քանի որ «պահանջվող» բառից հետո կիրառվել է «և» շաղկապը: Այսինքն, հարկադիր աշխատանք համարվելու համար անհրաժեշտ է երկու պայմանների միաժամանակյա առկայությունը:  Այսպիսի ձևակերպումը չի բխում **«Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին» ԱՄԿ կոնվենցիայի 2-րդ հոդվածի 1-ին կետից**, որը «հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանք» եզրույթը բնորոշում է *«որևէ պատժի սպառնալիքի տակ որևէ անձից պահանջվող ցանկացած աշխատանք կամ ծառայություն, որի համար այդ անձը կամավոր չի հայտնել իր համաձայնությունը*»: Սույն դրույթից հետևում է, որ անձի կողմից կատարված աշխատանքը կամ ծառայությունը հարկադիր աշխատանք համարվելու անհրաժեշտ է, որ այն պահանջվի կատարելու որևէ պատժի սպառնալիքի տակ և որի համար անձը կամավոր չհայտնի իր համաձայնությունը: Այսինքն՝ անձի կողմից հարկադիր աշխատանք կատարելու պայմանը չի հանդիսանում պարտադիր: Բավարար է, որ հանցավորի կողմից պահանջվի կատարել հարկադիր աշխատանք: Նշյալ տրամաբանությունը բխում է նաև «Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների մասին» կոնվենցիայի 4-րդ հոդվածի 2-րդ կետից, ըստ որի՝ ոչ ոք չպետք է պարտադրվի կատարելու պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք:  Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքը նկարագրող հոդվածում առաջարկում ենք օգտագործել «**և (կամ)»** շաղկապները՝ ամրագրելով «պահանջվող **և (կամ)** (…) կատարվող» դրույթը: | **Մասամբ է ընդունվել**  Առաջարկում նշված «և (կամ)» շաղկապների փոխարեն «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի (այսուհետ՝ Նախագիծ) 2-րդ հոդվածով ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքում (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) լրացվող 3.2-րդ հոդվածի՝ պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքը սահմանող 2-րդ մասում օգտագործվել է «կամ» շաղկապը՝ ամրագրելով «պահանջվող **կամ** (…) կատարվող» դրույթը՝ հաշվի առնելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 16-րդ հոդվածի 3-րդ մասի կարգավորումները։ Մասնավորապես, վերջինովս սահմանված է, որ նորմատիվ իրավական ակտում նորմի կիրառման համար թվարկված բոլոր պայմաններից բավական է միայն մեկի կամ թվարկված պայմաններից առնվազն մեկի առկայությունը, եթե իրավական ակտում`  1) նշված նորմի կիրառումը պայմանավորված է «կամ» շաղկապով բաժանված պայմաններով, կամ  2) նշված նորմի կիրառումը պայմանավորված է ստորակետերով և «կամ» շաղկապով բաժանված պայմաններով:  Այսինքն, «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 16-րդ հոդվածի բովանդակությունից բխում է, որ նորմատիվ իրավական ակտում կարող է կիրառվել կա՛մ «և», կա՛մ «կամ» շաղկապը, մինչդեռ «և (կամ)» գրելաձևը կիրառելի չէ: Նշվածով պայմանավորված՝ սահմանվող նորմում կիրառվել է «կամ» շաղկապը։ | | | |
| 2. Նախագծի վերոշարադրյալ հոդվածում օգտագործվում է «պատիժ» եզրույթը: Այս առումով հարկ է նկատել, որ **Քրեական նոր օրենսգրքի 55-րդ հոդվածի 1-ին մասի** համաձայն՝ *պատիժը պետական հարկադրանքի միջոց է, որը դատարանի դատավճռով պետության անունից նշանակվում է հանցագործության համար մեղավոր ճանաչված անձի նկատմամբ և արտահայտվում է այդ անձին իրավունքներից կամ ազատություններից սույն օրենսգրքով նախատեսված զրկմամբ կամ դրանց սահմանափակմամբ:*  Վերոգրյալից հետևում է, որ ներպետական օրենսդրությամբ «պատիժ» տերմինը հասկացվում է բացառապես «քրեական պատիժ», քանի որ ներպետական օրենսդրությամբ հստակ տրված է պատիժ հասկացությունը: Այս մոտեցումը անհարկի նեղացնում է պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք հասկացությունը: Թեև **«Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին» ԱՄԿ կոնվենցիայի 2-րդ հոդվածի 1-ի կետում** օգտագործվում է պատիժ եզրույթը, սակայն դրա մեկնաբանություններից բխում է, որ տերմինը անհրաժեշտ է մեկնաբանել լայնորեն: Աշխատանքի միջազգային կազմակերպությունը հարկադիր աշխատանքը բնորոշում է որպես ոչ կամավոր և պատժի սպառնալիքով կատարվող աշխատանքը։ Սա վերաբերում է այն իրավիճակներին, որոնցում անձինք հարկադրվում են աշխատել բռնության կամ ահաբեկման միջոցով կամ ավելի նուրբ միջոցներով, ինչպիսիք են՝ պարտքի մանիպուլյացիան, անձը հաստատող փաստաթղթերը պահելը կամ ներգաղթի իշխանություններին՝ մատնության սպառնալիքները և այլն:  Մարդու իրավունքների եվրոպական կոնվենցիայի հոդված 4-ի վերաբերյալ Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի ուղեցույցում անդրադառնալով «պատիժ» տերմինին՝ նշել է, որ այն ընդգրկում է շատ ավելին քան ֆիզիկական բռնությունը կամ ճնշումը, այդ թվում՝ ավելի մեղմ տեսակները հոգեբանական բնույթի, ինչպիսիք են օրինակ՝ ոստիկանություն կամ միգրացիոն ծառայություն բողոք ներկայացնելը, երբ անձի աշխատանքային կարգավիճակը հակաիրավական է[[1]](#footnote-1) (C.N. and V. v. France, 77):  Հաշվի առնելով վերոշարադրյալը՝ առաջարկում ենք դրույթում «պատիժ» եզրույթը փոխարինել «հարկադրանք» տերմինով: | **Ընդունվել է**  Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «պատիժ» եզրույթը փոխարինվել է «հարկադրանք» տերմինով: | | | |
| 3. **Նախագծի** **հոդված 3.2-ի 2-րդ մասի համաձայն՝** *«(…) այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից»:*  Նշյալ նորմի բովանդակության վերլուծությունից բխում է, որ նախագծի հեղինակները ինկորպորացրել են «հարկադիր աշխատանքի» պարտադիր բաղկացուցիչ մաս հանդիսացող կամավորության բացակայության սկզբունքը: Միաժամանակ ընտրված ձևակերպումից կարելի է ենթադրել, որ աշխատանքից հրաժարվելու իրավունքը հանդիսանում է բացառություն և հնարավոր է միայն օրենքներով նախատեսված դեպքերում: Այսպիսի մոտեցումը չի համապատասխանում մարդու իրավունքներն ու ազատությունները ապահովելու պետության պոզիտիվ պարտականություններին:  Աշխատանքի ազատության իրավունքը հանդիսանում է մարդու սահմանադրական և կոնվենցիոն իրավունք, և որևէ աշխատանքից հրաժարվելու իրավունքը չպետք է ամրագրված լինի օրենքով, այն բխում է անձի սահմանադրաիրավական կարգավիճակից: Միաժամանակ, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ վերոնշյալ իրավունքը չի հանդիսանում բացարձակ, դրա սահմանափակումը հնարավոր է օրենքով: Այսպիսով, անձի աշխատանքի ազատության իրավունքը, որն ընգրկում է աշխատանքից հրաժարվելու իրավունքը, բխում է անձի սահմանադրական և կոնվենցիոն կարգավիճակից, իսկ դրա սահմանափակման հնարավորությունը պետք է լինի բացառություն ընդհանուր կանոնից, ուստի անհրաժեշտ է վերախմբագրել հոդվածի քննարկման առարկա հանդիսացող հատվածը՝ ապահովելով վերոշարադրյալ մոտեցումը: | **Ընդունվել է**  Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասում տրվող «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանման մեջ, որպես պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքը բնորոշող բաղադրիչ, լրացվել է նաև տվյալ աշխատանքը կատարելու վերաբերյալ աշխատողի կողմից կամավոր իր համաձայնությունը հայտնած չլինելու տարրը։  Հարկ է նկատել, որ «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանման մեջ ներառվել էր նաև «(այդ թվում՝ այն աշխատանքը, որն անձը կատարում է (ստիպված է կատարել) որևէ պատժի (հարկադրանքի ցանկացած ձևի) գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից)» հատվածը, քանի որ թե՛ Օրենսգրքով, թե՛ ՀՀ առանձին օրենքներով կարող են նախատեսված լինել մի շարք դեպքեր, երբ աշխատողն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն այդ դեպքերում խոսքն ամենևին էլ աշխատանքային պայմանագրի լուծման (աշխատանքից ազատման) կամ աշխատանքային հարաբերությունների դադարեցման մասին չէ։ Օրինակ, Օրենսգրքի 206-րդ հոդվածում սահմանված է, որ այն ժամանակահատվածի համար, որի ընթացքում աշխատողը հիմնավորված պատճառաբանությամբ հրաժարվել է աշխատանք կատարելուց` կապված անվտանգության ապահովման և առողջության համար վտանգի առկայության, աշխատանքի անվտանգ կատարման ուսուցում չանցնելու, անհատական ու կոլեկտիվ պաշտպանության միջոցների բացակայության հետ, աշխատողին վճարվում է նրա միջին աշխատավարձը, որի հաշվարկման համար հիմք է ընդունվում միջին ժամային աշխատավարձի չափը:  Այսինքն, վկայակոչված կարգավորման մեջ խոսքը ոչ թե աշխատանքային պայմանագիրը լուծելու մասով աշխատողի իրավունքի, այլ աշխատանքի կատարումից ժամանակավորապես հրաժարվելու իրավունքի մասին է՝ դրույթում թվարկված պատճառներով պայմանավորված։  Հետևաբար, Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանման մեջ «(այդ թվում՝ այն աշխատանքը, որն անձը կատարում է (ստիպված է կատարել) որևէ պատժի (հարկադրանքի ցանկացած ձևի) գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից)» հատվածը կիրառվել էր՝ նպատակ ունենալով նախատեսել, որ բոլոր այն դեպքերում, երբ Օրենսգրքին կամ ՀՀ այլ օրենքներին համապատասխան՝ անձն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն ստիպված կատարում է այդ աշխատանքը որևէ հարկադրանքի գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո, այդ դեպքում ևս աշխատանքը դիտարկվի որպես պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք։  Սակայն հաշվի առնելով սույն կետում ներկայացված, ինչպես նաև մի շարք այլ մարմիններից ստացված առաջարկությունները և տարընկալումներից խուսափելու համար՝ «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանումից վերոնշյալ հատվածը հանվել է՝ նկատի ունենալով, որ ամեն դեպքում, եթե Օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ անձն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն կատարում է այդ աշխատանքը որևէ ձևի հարկադրանքի գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի տակ, միևնույն է Նախագծով տրվող ձևակերպման պարագայում ևս այն կդիտարկվի որպես պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք։ | | | |
| 4. Այսպիսով, հաշվի առնելով վերոնշյալ դիտողությունները՝ առաջարկում ենք վերախմբագրել նշյալ հոդվածը ամրագրելով հետևյալը. «*Պարտադիր կամ հարկադիր է համարվում որևէ հարկադրանքի կամ հարկադրանքի սպառնալիքի տակ անձից պահանջվող և (կամ) անձի կողմից կատարվող ցանկացած աշխատանքը, որի համար այդ անձը կամավոր չի հայտնել իր համաձայնությունը, բացառությամբ սույն հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսված դեպքերի»։* | **Մասամբ է ընդունվել**  Սույն կետին նախորդող 1-3-րդ կետերում ներկայացված առաջարկությունների վերաբերյալ աջ սյունակում լրացված պատասխաններից ելնելով՝ Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» բնորոշումը տրվել է հետևյալ ձևակերպմամբ՝  «2. Պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք է համարվում որևէ ձևի հարկադրանքի գործադրմամբ կամ գործադրման սպառնալիքի տակ անձից պահանջվող կամ անձի կողմից կատարվող ցանկացած աշխատանքը կամ ծառայությունը, որի համար այդ անձը կամավոր չի հայտնել իր համաձայնությունը, բացառությամբ սույն հոդվածի 3-րդ մասով նախատեսված դեպքերի։»։ | | | |
| 5. Ինչ վերաբերում է նախագծերի փաթեթի ընդունման դեպքում վերջինիս կողմից հետապնդվող նպատակների կենսագործմանը, ապա հարկ է նշել, որ առաջարկվող լուծումների պարագայում կսահմանվի պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի հասկացությունը, որով էլ կլրացվի օրենդրական բացը:  Այսինքն, հիշյալ փոփոխությունները առավելապես ուղղված են իրավական որոշակիության խնդրի լուծմանը, սակայն գործնականում երևույթի բացահայտումը շարունակելու է իրականացվել բացառապես վարույթ իրականացնող մարմնի կողմից Քրեական օրենսգրքի 132-րդ հոդվածի 4-րդ մասի շրջանակում: Հաշվի առնելով հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի դեպքերի բացահայտման արդյունավետ գործիքակազմ ունենալու անհրաժեշտությունը՝ մինևնույն ժամանակ. ինչպես Աշխատանքային օրենսգրքի 262-րդ հոդվածի գործող խմբագրությամբ աշխատանքի անվտանգության ապահովման նկատմամբ վերահսկողությունը Հայաստանի Հանրապետության կառավարության լիազորած՝ համապաասխան տեսչական մարմնի կողմից իրականացնելու, այնպես էլ Աշխատանքային օրենսգրքում 2019 թվականի դեկտեմբերի 4-ի թիվ ՀՕ-265-Ն իրականացված փոփոխությունների արդյունքում հիշյալ մարմնի կողմից 2021 թվականի հուլիսի 1-ից գործատուների կողմից աշխատանքային օրենսդրության, աշխատանքային իրավունքի նորմեր պարունակող այլ նորմատիվ իրավական ակտերի, կոլեկտիվ և աշխատանքային պայմանագրերի պահանջների կատարման նկատմամբ պետական վերահսկողություն իրականացնելու և համապատասխան պատասխանատվության միջոցներ կիրառելու հնարավորությունը՝ գտնում ենք, որ հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի դեպքերի բացահայտման առավել արդյունավետ գործիքակազմ հնարավոր կլինի ներդնել համապատասխան տեսչական մարմնի լիազորությունների ընդլայնման միջոցով: Այլ կերպ ասած, համապատասխան իրավական կարգավորումների ուժի մեջ մտելով պայմանավորված՝ առաջարկում ենք դիտարկել վերջինիս վերապահված լիազորությունների ընդլայնման միջոցով տեսչական մարմնի կողմից հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի առերևույթ հատկանիշներ պարունակող արարքների հայտնաբերման և համապախասխան մարմիններ հաղորդումների ներկայացման հնարավորությունը: | **Ընդունվել է**  Տե՛ս սույն ամփոփաթերթի 28-րդ բաժնում ներկայացված առաջարկությունը և դրա վերաբերյալ եզրակացությունը։ | | | |
| 6. Միաժամանակ հայտնում եմ, որ օրենքների նախագծերը անհրաժեշտ է ներկայացնել ՀՀ արդարադատության նախարարություն պետական-իրավական փորձաքննության՝ ղեկավարվելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքով և «Կառավարության աշխատակարգը հաստատելու մասին» ՀՀ կառավարության N252-Լ որոշմամբ: | **Ընդունվել է**  Օրենքների նախագծերը մինչև ՀՀ արդարադատության նախարարություն պետական-իրավական փորձաքննության ներկայացնելը ՀՀ արդարադատության նախարարություն ներկայացվել են կարծիքի՝ հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ ՀՀ կառավարության 2020 թվականի հունիսի 4-ի N 909-Լ որոշման հավելվածի «Հայաստանի Հանրապետությունում 2020-2022 թվականների ընթացքում մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման դեմ պայքարի կազմակերպման ազգային ծրագրի իրականացման» ժամանակացույցի 1.1.1-ին կետի՝ ՀՀ արդարադատության նախարարությունը հանդիսանում է միջոցառման համակատարող։  Շահագրգիռ մարմինների կարծիքներն ամփոփելուց հետո օրենքների նախագծերի փաթեթը ներկայացվել է ՀՀ արդարադատության նախարարություն՝ պետական-իրավական փորձաքննության։ | | | |
| **2. Առողջապահության նախարարություն** | | **18.02.2022թ.** | | |
| **N ԱԱ/11/3706-2022** | | |
| Ի պատասխան Ձեր` 2022 թվականի փետրվարի 15-ի թիվ ՄՆ/ԺՍ-1-2/3760-2022 գրության, ուսումնասիրելով «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերը` հայտնում եմ, որ նախագծերի վերաբերյալ դիտողություններ և առաջարկություններ չկան: |  | | | |
| 1. **Արտաքին գործերի նախարարություն** | | **18.02.2022թ.** | | |
| **N 1111/6947-22** | | |
| Հայտնում ենք, որ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի առնչությամբ կարևորում ենք ՀՀ արդարադատության նախարարության կարծիքը։ | **Ընդունվել է**  Օրենքների նախագծերը միաժամանակ կարծիքի են ներկայացված եղել նաև ՀՀ արդարադատության նախարարություն։ | | | |
| **4. Արտակարգ իրավիճակների նախարարություն** | | **21.02.2022թ.** | | |
| **N 01/01.1/1019-2022** | | |
| Արտակարգ իրավիճակների նախարարությունը «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» ՀՀ օրենքների նախագծերի փաթեթի վերաբերյալ դիտողություններ և առաջարկություններ չունի: |  | | | |
| **5. Բարձր տեխնոլոգիական արդյունաբերության նախարարություն** | | **24.02.2022թ.** | | |
| **N 01/17.1/1302-2022** | | |
| Ի պատասխան Ձեր 2022 թվականի փետրվարի 15-ի թիվ ՄՆ/ԺՍ-1-2/3760-2022 գրության՝ հայտնում եմ, որ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ Հայաստանի Հանրապետության բարձր տեխնոլոգիական արդյունաբերության նախարարությունը դիտողություններ և առաջարկություններ չունի: |  | | | |
| **6. Տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարություն** | | **25.02.2022թ.** | | |
| **N ԳՍ/21.1/4601-2022** | | |
| ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարությունը «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի (այսուհետ՝ Նախագիծ) վերաբերյալ դիտողություններ և առաջարկություններ չունի:  Հայտնում ենք, որ Նախագիծը ներկայացվել է Միգրացիոն ծառայության և ՀՀ մարզպետարանների քննարկմանը: Մարզպետարանների կողմից նախագիծը արժանացել է հավանության: Միգրացիոն ծառայությունը նախագծի վերաբերյալ դիտողություններ և առաջարկություններ չունի։ |  | | | |
| **7. Էկոնոմիկայի նախարարություն** | | **22.02.2022թ.** | | |
| **N 01/2591-2022** | | |
| Ուսումնասիրելով «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերը՝ Էկոնոմիկայի նախարարությունն առաջարկում է հետևյալը.  1. «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 2-րդ հոդվածով լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 1-ին և 3-րդ մասերը կրկնում են Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասի դրույթները, ուստի, հաշվի առնելով «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի  17-րդ հոդվածի 2-րդ մասը՝ առաջարկում ենք անհիմն կրկնություններից խուսափելու նպատակով հղում կատարել Սահմանադրությանը, իսկ լրացվող հոդվածով տալ «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք» հասկացությունը՝ Աշխատանքային օրենսգրքի 83-րդ, 137-րդ, 150-րդ, 263-րդ հոդվածներին համապատասխան։ | **Չի ընդունվել**  Նախագծով «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանումը տրվել է հաշվի առնելով «Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին» ԱՄԿ N 29 հիմնարար կոնվենցիայի և «Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին» Եվրոպայի խորհրդի կոնվենցիայի դրույթները։  Միաժամանակ Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածից 1-ին և 3-րդ մասերը հանելը և Սահմանադրությանը հղում տալը գտնում ենք ոչ նպատակահարմար, քանի որ Օրենսգրքում լրացվող հոդվածով կարծում ենք պետք է առավել տեսանելի և ամբողջական սահմանված լինեն նաև պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի արգելքն ամրագրող դրույթը, ինչպես նաև այդպիսի աշխատանք չհամարվող աշխատանքների շրջանակը։ | | | |
| 2. Միաժամանակ հայտնում ենք, որ «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ առարկություններ և առաջարկություններ չկան։ |  | | | |
| **8. Կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարություն** | | **24.02.2022թ.** | | |
| **N 01/18.2/4001-2022** | | |
| Ի պատասխան 2022 թվականի փետրվարի 15-ի թիվ ՄՆ/ԺՍ-1-2/3760-2022 գրության, հայտնում եմ, որ Կրթության, գիտության, մշակույթի և սպորտի նախարարությունը «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ առաջարկություններ և դիտողություններ չունի: |  | | | |
| **9. Շրջակա միջավայրի նախարարություն** | | **01.03.2022թ.** | | |
| **N 1/06.3.8/2047-2022** | | |
| Ի պատասխան Ձեր 2022թ. փետրվարի 15-ի N ՄՆ/ԺՍ-1-2/3760 գրության հայտնում եմ, որ շրջակա միջավայրի նախարարությունը«Հայաստանի Հանրապետությունում 2020-2022 թվականների ընթացքում մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման դեմ պայքարի կազմակերպման ազգային ծրագիրը և ծրագրի իրականացման ժամանակացույցը հաստատելու մասին» N 909-Լ որոշման հավելվածի «Հայաստանի Հանրապետությունում 2020-2022 թվականների ընթացքում մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման դեմ պայքարի կազմակերպման ազգային ծրագրի իրականացման» ժամանակացույցի 1.1.1-ին կետի համաձայն մշակված «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ առաջարկություն և դիտողություն չունի։ |  | | | |
| **10. Պաշտպանության նախարարություն** | | **21.02.2022թ.** | | |
| **N ՊՆ/510/842-2022** | | |
| 2022 թվականի փետրվարի 15-ի Ձեր N ՄՆ/ԺՍ-1-2/43760-22 գրության առնչությամբ հայտնում եմ, որ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի վերաբերյալ ունենք հետևյալ առաջարկությունները.  1. հաշվի առնելով նաև «Պաշտպանության մասին» ՀՀ օրենքի 14-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 3-րդ կետի «գ» ենթակետի պահանջները, առաջարկում ենք նախագծի 2-րդ հոդվածով նախատեսվող 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետը շարադրել հետևյալ բովանդակությամբ.  «3) արտակարգ իրավիճակների պայմաններում պահանջվող ցանկացած աշխատանք կամ ծառայություն, այսինքն՝ պատերազմի, տարերային աղետի կամ դրա սպառնալիքի դեպքերում, ինչպիսիք են հրդեհները, ջրհեղեղները, սովը, երկրաշարժը, համաճարակները, կենդանիների, միջատների կամ մակաբույծների հարձակումները և ընդհանրապես այն իրավիճակները, որոնց դեպքում վտանգի են ենթարկվում կամ կարող են ենթարկվել ամբողջ քաղաքացիների կյանքը կամ նորմալ կենսապայմանները.», | **Չի ընդունվել է**  Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետը, հաշվի առնելով նաև Պաշտպանության նախարարության սույն կետի առաջարկությունը, շարադրվել էր հետևյալ խմբագրությամբ՝  «3) յուրաքանչյուր աշխատանք, որը պահանջվում է բնակչության կյանքին կամ բարօրությանն սպառնացող արտակարգ իրավիճակների՝ տարերային աղետների, տեխնոլոգիական վթարների, համաճարակների, դժբախտ պատահարների, հրդեհների և արտակարգ բնույթ կրող այլ դեպքերի կանխարգելման կամ դրանց հետևանքների անհապաղ վերացման ժամանակահատվածում, ինչպես նաև հայտարարված արտակարգ դրության կամ ռազմական դրության ժամանակահատվածում և ուղղված է ստեղծված իրավիճակներում սահմանված կոնկրետ խնդիրների վերացմանը։»:  Սակայն, հաշվի առնելով Արդարադատության նախարարության պետական փորձագիտական եզրակացության 1-ին կետում ներկայացված առաջարկությունը՝ Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետը լրամշակվել է՝ համապատասխանեցվելով Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 3-րդ կետին։ | | | |
| 2. առաջարկում ենք քննարկել նաև նույն հոդվածի 3-րդ մասում հետևյալ բովանդակությամբ 4-րդ կետ լրացնելու նպատակահարմարության հարցը.   «4) համայնքային բնույթի փոքր ծավալի աշխատանքներ, որոնք կատարվում են տվյալ համայնքի անդամների կողմից համայնքի անմիջական օգուտի համար, և որոնք, հետևաբար, կարող են համարվել համայնքի անդամների սովորական քաղաքացիական պարտականություններ՝ պայմանով, որ համայնքի անդամները կամ նրանց անմիջական ներկայացուցիչները իրավունք ունենան այդ աշխատանքների նպատակահարմարության և (կամ) մասնակցության վերաբերյալ արտահայտել իրենց կարծիքը:»: | **Չի ընդունվել**  Թեև նշված բովանդակությամբ կետ նախատեսված է նաև «Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին» ԱՄԿ N 29 հիմնարար կոնվենցիայի 2-րդ հոդվածում (2-րդ մասի «ե» կետ), սակայն հաշվի առնելով, որ Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասում այդ մասով դրույթ նախատեսված չէ, Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածում ևս այդ բովանդակությամբ կետ չի նախատեսվել։ | | | |
| 3. Ներկայացված մյուս օրենքների նախագծերի վերաբերյալ դիտողություններ և առաջարկություններ չունենք: |  | | | |
| **11. Ֆինանսների նախարարություն** | | **24.02.2022թ.** | | |
| **N 01/11-1/3162-2022** | | |
| ՀՀ ֆինանսների նախարարությունն ուսումնասիրել է «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և ««Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերը և հայտնում է, որ առաջարկություններ և դիտողություններ չունի: |  | | | |
| **12. Մարդու իրավունքների պաշտպան** | | **23.02.2022թ.** | | |
| **N 01/13.4/1156-22** | | |
| Ի պատասխան Ձեր՝ 2022 թվականի փետրվարի 15-ի թիվ ՄՆ/ԺՍ-1-2/3760-2022 գրության՝ տեղեկացնում եմ, որ ««Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ նկատառումներ չկան։ |  | | | |
| **13. Քննչական կոմիտե** | | **23.02.2022թ.** | | |
| **N 01/22/14274-2022** | | |
| Հայաստանի Հանրապետության քննչական կոմիտեում քննարկվել է «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերը, որի վերաբերյալ առաջարկություններ չկան։ |  | | | |
| **14. Գլխավոր դատախազություն** | | **17.03.2022թ.** | | |
| **N /20.3/3184-2022** | | |
| «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ առաջարկություններ չկան: |  | | | |
| **15. Ոստիկանություն** | | **25.02.2022թ.** | | |
| **N 1/21/15570-22** | | |
| Ի պատասխան Ձեր 15.02.2022թ. թիվ ՄՆ/ԺՍ-1-2/3760-2022 գրության՝ ՀՀ ոստիկանությունում ուսումնասիրվել են «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերը, որոնց վերաբերյալ առարկություններ և առաջարկություններ չկան։ |  | | | |
| **16. Ազգային անվտանգության ծառայություն** | | **01.03.2022թ.** | | |
| **N 11/220** | | |
| 1. «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» (2003 թվականի ապրիլի 18-ի), «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» (2021 թվականի մայիսի 5-ի) և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայությունը դիտողություններ և առաջարկություններ չունի։ |  | | | |
| 2. «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 2-րդ հոդվածով լրացվող նոր՝ 3.2 հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետից առաջարկում ենք «, առողջությանը» բառը հանել՝ համաձայն ՀՀ Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 3-րդ կետի և Աշխատանքի միջազգային կազմակերպության «Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին» կոնվենցիայի 2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի «դ» կետի։ | **Ընդունվել է**  Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետից հանվել է «, առողջությանը» բառը։ | | | |
| **17. Պետական վերահսկողական ծառայություն** | | | **25.02.2022թ.** | |
| **N Ե/374-22** | |
| Ի պատասխան Ձեր՝ 2022 թվականի փետրվարի 15-իթիվ ՄՆ/ԺՍ-1-2/3760-2022 գրության, հայտնում ենք, որ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ առաջարկություններ չկան: |  | | | |
| **18. Պետական եկամուտների կոմիտե** | | | **23.02.2022թ.** | |
| **N 01/3-3/11965-2022** | |
| ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեն քննարկել է «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերը, որոնց վերաբերյալ հայտնում ենք, որ առաջարկություններ չունենք։ |  | | | |
| **19. Առողջապահական և աշխատանքի տեսչական մարմին** | | | **23.02.2022թ.** | |
| **N 01/3186-2022** | |
| 1. «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծի (այսուհետ նաև՝ Նախագիծ) 2-րդ հոդվածով սահմանված Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքի (այսուհետ նաև՝ Օրենսգիրք) 3.2-րդ հոդվածի («Պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքը») 2-րդ մասը շարադրել հետևյալ բովանդակությամբ՝   «2. Պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք է համարվում ցանկացած ձևի հարկադրանքի գործադրմամբ կամ գործադրման սպառնալիքով անձից պահանջվող և այդ հարկադրանքի գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո անձի կողմից կատարվող աշխատանքը կամ ծառայությունը, այդ թվում՝ կատարվող աշխատանքը կամ ծառայությունը, որի համար անձը կամավոր չի հայտնել իր համաձայնությունը։»։  Հիմնավորում՝.  1. Նախագծով ներկայացված նորմում օգտագործված է «պատիժ» հասկացությունը, ինչը սահմանված է 2003 թվականի ապրիլի 18-ին ընդունված Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքի 48-րդ հոդվածի 1-ին մասով (ՀՕ-528-Ն, ուժի մեջ է 2003 թվականի ապրիլի 18-ից), համաձայն որի՝ «1. Պատիժը պետական հարկադրանքի միջոց է, որը դատարանի դատավճռով պետության անունից նշանակվում է հանցագործության համար մեղավոր ճանաչված անձի նկատմամբ և արտահայտվում է այդ անձին իրավունքներից ու ազատություններից օրենքով նախատեսված զրկմամբ կամ դրանց սահմանափակմամբ:»։  «Պատիժ» հասկացությունը սահմանված է նաև 2021 թվականի մայիսի 5-ին ընդունված Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքի 55-րդ հոդվածի 1-ին մասով (ՀՕ-199-Ն, ուժի մեջ է մտնում 2022 թվականի հուլիսի 1-ից), համաձայն որի՝ «1. Պատիժը պետական հարկադրանքի միջոց է, որը դատարանի դատավճռով պետության անունից նշանակվում է հանցագործության համար մեղավոր ճանաչված անձի նկատմամբ և արտահայտվում է այդ անձին իրավունքներից կամ ազատություններից սույն օրենսգրքով նախատեսված զրկմամբ կամ դրանց սահմանափակմամբ:»։  Վկայակոչված իրավանորմերով սահմանված «պատիժ» հասկացությունը կիրառելի չէ Նախագծով ներկայացված պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի բնորոշման համար։ Ուստի, ներկայացված առաջարկությամբ, ըստ էության «պատիժ» հասկացությունը հանվում է և կիրառվում է Նախագծում օգտագործված «հարկադրանք» հասկացությունը։  2. Ներկայացված առաջարկությամբ, Նախագծից հանվում է «(այդ թվում՝ այն աշխատանքը, որն անձը կատարում է (ստիպված է կատարել) որևէ պատժի (հարկադրանքի ցանկացած ձևի) գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից)» եզրույթը հետևյալ պատճառաբանությամբ.  Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 1-ի մասով ամրագրված է, որ յուրաքանչյուր ոք ունի աշխատանքի ազատ ընտրության իրավունք։ ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի համաձայն աշխատանքային օրենսդրության հիմնական սկզբունքներից է աշխատանքի ազատությունը, ներառյալ՝ աշխատանքի իրավունքը (որը յուրաքանչյուրն ազատորեն ընտրում է կամ որին ազատորեն համաձայնում է), աշխատանքային ունակությունները տնօրինելու, մասնագիտական և գործունեության տեսակի ընտրության իրավունքը։  Այսինքն, աշխատողը բոլոր դեպքերում իրավունք ունի աշխատանքի ազատ ընտրության, ինչը ներառում է ինչպես օրենսդրությամբ սահմանված կարգով աշխատանքի ընդունվելը, այնպես էլ՝ աշխատանքից ազատվելը։ Իսկ այն դեպքերը, երբ չի գործում այդ սկզբունքը, և աշխատանքները, որոնք չեն համարվում պարտադիր կամ հարկադիր, սպառիչ ամրագրված են ՀՀ Սահմանադրության 57-րդ հոդվածում, ինչպես նաև սահմանված են Նախագծի 2-րդ հոդվածով։ | **Ընդունվել է**  Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասը լրամշակվել է։ Մասնավորապես, ներկայացված առաջարկությանը համապատասխան՝ «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանումից հանվել է «պատիժ» հասկացությունը և կիրառվել «հարկադրանք» հասկացությունը։  Հարկ է նկատել, որ «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանման մեջ ներառվել էր նաև «(այդ թվում՝ այն աշխատանքը, որն անձը կատարում է (ստիպված է կատարել) որևէ պատժի (հարկադրանքի ցանկացած ձևի) գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից)» հատվածը, քանի որ թե՛ Օրենսգրքով, թե՛ ՀՀ առանձին օրենքներով կարող են նախատեսված լինել մի շարք դեպքեր, երբ աշխատողն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն այդ դեպքերում խոսքն ամենևին էլ աշխատանքային պայմանագրի լուծման (աշխատանքից ազատման) կամ աշխատանքային հարաբերությունների դադարեցման մասին չէ։ Օրինակ, Օրենսգրքի 206-րդ հոդվածում սահմանված է, որ այն ժամանակահատվածի համար, որի ընթացքում աշխատողը հիմնավորված պատճառաբանությամբ հրաժարվել է աշխատանք կատարելուց` կապված անվտանգության ապահովման և առողջության համար վտանգի առկայության, աշխատանքի անվտանգ կատարման ուսուցում չանցնելու, անհատական ու կոլեկտիվ պաշտպանության միջոցների բացակայության հետ, աշխատողին վճարվում է նրա միջին աշխատավարձը, որի հաշվարկման համար հիմք է ընդունվում միջին ժամային աշխատավարձի չափը:  Այսինքն, վկայակոչված կարգավորման մեջ խոսքը ոչ թե աշխատանքային պայմանագիրը լուծելու մասով աշխատողի իրավունքի, այլ աշխատանքի կատարումից ժամանակավորապես հրաժարվելու իրավունքի մասին է՝ դրույթում թվարկված պատճառներով պայմանավորված։  Հետևաբար, Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանման մեջ «(այդ թվում՝ այն աշխատանքը, որն անձը կատարում է (ստիպված է կատարել) որևէ պատժի (հարկադրանքի ցանկացած ձևի) գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից)» հատվածը կիրառվել էր՝ նպատակ ունենալով նախատեսել, որ բոլոր այն դեպքերում, երբ Օրենսգրքին կամ ՀՀ այլ օրենքներին համապատասխան՝ անձն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն ստիպված կատարում է այդ աշխատանքը որևէ հարկադրանքի գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո, այդ դեպքում ևս աշխատանքը դիտարկվի որպես պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք։  Սակայն հաշվի առնելով սույն կետում ներկայացված, ինչպես նաև մի շարք այլ մարմիններից ստացված առաջարկությունները և տարընկալումներից խուսափելու համար՝ «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանումից վերոնշյալ հատվածը հանվել է՝ նկատի ունենալով, որ ամեն դեպքում, եթե Օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ անձն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն կատարում է այդ աշխատանքը որևէ ձևի հարկադրանքի գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի տակ, միևնույն է Նախագծով տրվող ձևակերպման պարագայում ևս այն կդիտարկվի որպես պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք։ | | | |
| 2. «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծի (այսուհետ նաև՝ Նախագիծ) 2-րդ հոդվածով սահմանված Օրենսգրքի 3.2-րդ հոդվածը («Պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքը») լրացնել հետևյալ բովանդակությամբ նոր 4-րդ մասով՝  «4. Սույն հոդվածով սահմանված նորմերի կիրարկման մեխանիզմները սահմանում է Հայաստանի Հանրապետության կառավարությունը։»։  Հիմնավորում՝.  Ի կատարումն Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2020 թվականի հունիսի 4-ի N 909-Լ որոշմամբ հաստատված Հայաստանի Հանրապետությունում 2020-2022 թվականների ընթացքում մարդկանց թրագիքինգի և շահագործման դեմ պայքարի կազմակերպման ազգային ծրագրի իրականացման ժամանակացույցի 1.1.1-րդ կետով նախատեսված միջոցառման, առաջարկվում է սահմանել լիազորող նորմ՝ Օրենսգրքի 3.2-րդ հոդվածում սահմանված պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի նորմի կիրարկման մեխանիզմներն ապահովելու նպատակով։ | **Չի ընդունվել**  Սահմանվող նորմի կիրարկման մեխանիզմների վերաբերյալ հարկ է նկատել, որ «Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին» ԱՄԿ N 29 կոնվենցիայով սահմանված է, որ հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքներում անօրինական ներգրավելը պետք է քրեորեն պատժելի լինի, և կոնվենցիան վավերացնող յուրաքանչյուր անդամ պարտավոր է երաշխավորել օրենքով նախատեսված պատժամիջոցների իրական համապատասխանությունը և խստիվ կիրառումը (հոդված 25)։  Ինչպես ՀՀ գործող, այնպես էլ 2022 թվականի հուլիսի 1-ից ուժի մեջ մտնող քրեական օրենսգրքերում արդեն իսկ հարկադիր աշխատանքը համարվում է մարդու շահագործում և քրեորեն պատժելի հանցանք։  Միաժամանակ տե՛ս սույն ամփոփաթերթի 28-րդ բաժնում ներկայացված առաջարկությունը և դրա վերաբերյալ եզրակացություն։ | | | |
| **20. Վարչապետի աշխատակազմի անվտանգության խորհրդի գրասենյակ** | | | **01.03.2022թ.** | |
| **N /40.39/6316-2022** | |
| «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ Անվտանգության խորհրդի գրասենյակի նկատառումներն ու առաջարկությունները հետևյալն են.  Առաջարկվում է «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի 2-րդ հոդվածի 2-րդ մասը շարադրել հետևյալ բովանդակությամբ. «2.Պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք է համարվում որևէ հարկադրանքի գործադրմամբ կամ վնաս պատճառելու սպառնալիքով անձից պահանջվող և այդ հարկադրանքի գործադրման կամ վնաս պատճառելու սպառնալիքի ներքո անձի կողմից կատարվող ցանկացած աշխատանքը կամ ծառայությունը (այդ թվում՝ այն աշխատանքը, որն անձը կատարում է (ստիպված է կատարել) որևէ հարկադրանքի գործադրման կամ վնաս պատճառելու սպառնալիքի ներքո այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից)»՝ հաշվի առնելով այն, որ «պատիժը» պետական հարկադրանքի տեսակ է, որը կիրառվում է  հանցանք/հանցագործություն կատարելու մեջ մեղավոր ճանաչված անձի նկատմամբ: | **Ընդունվել է**  Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասը լրամշակվել է։ Մասնավորապես, ներկայացված առաջարկությանը համապատասխան՝ «պարտադիր կամ հարկադիր» աշխատանքի սահմանումից հանվել է «պատիժ» հասկացությունը և կիրառվել «հարկադրանք» հասկացությունը։ | | | |
| **21. Վարչապետի աշխատակազմի տեսչական մարմինների աշխատանքների**  **համակարգման գրասենյակ** | | | **24.02.2022թ.** | |
| **N 48/51.1/5770-2022** | |
| 1. Ի պատասխան Ձեր՝ 2022 թվականի փետրվարի 15-ի թիվ  ՄՆ/ԺՍ-1-2/3760-2022 գրության, հայտնում եմ, որ Տեսչական մարմինների աշխատանքների համակարգման գրասենյակի կողմից ուսումնասիրվել են «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերը, որոնց վերաբերյալ ներկայացվում է հետևյալ դիրքորոշումը.  ՀՀ օրենսդրությամբ արդեն իսկ սահմանված են դրույթներ  հարկադիր աշխատանքի վերաբերյալ,  իսկ ՀՀ քրեական օրենսգրքի 132-րդ հոդվածի համաձայն հարկադիր աշխատանքը համարվում է շահագործում, որի համար նույն հոդվածով սահմանված է քրեական պատասխանատվություն:  Վերոգրյալի համատեքստում հարկ է նշել, որ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» նախագծով (այսուհետ՝ Նախագիծ), ի թիվս այլ կարգավորումների, տրվում է պարտադիր և հարկադիր աշխատանքի սահմանումը, ընդ որում, դրանք բնութագրվում են նույն կերպ:  Միաժամանակ,  պարտադիր աշխատանքը Նախագծով ևս սահմանվում է որպես շահագործում, հետևաբար նշված գործողության կատարումը ևս առաջացնելու է քրեական պատասխանատվություն՝ ՀՀ քրեական օրենսգրքի 132-րդ հոդվածով սահմանված կարգով:  Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Նախագծով, ըստ էության, թե պարտադիր, թե հարկադիր աշխատանքը բնութագրվում են նույն կերպ և նշված գործողությունների կատարումը առաջացնելու է նույն հետևանքները՝ կարծում եմ, որ Նախագծով սահմանվող դրույթները վերանայման կարիք ունեն: | **Չի ընդունվել**  Առաջարկության մեջ նշվում է, որ ՀՀ օրենսդրությամբ արդեն իսկ սահմանված են դրույթներ  հարկադիր աշխատանքի վերաբերյալ։ Այս կապակցությամբ հարկ է նկատել, որ թեև Սահմանադրությամբ սահմանվում է, որ պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքն արգելվում է և միաժամանակ թվարկվում նաև, թե որը չի համարվում պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք, սակայն ՀՀ օրենսդրությամբ տրված չէ պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի բնորոշումը։ ՀՀ կառավարության 04.06.2022 N 909-Լ որոշման ժամանակացույցի 1.1.1-ին կետի համաձայն՝ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» օրենքի նախագծով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասով տրվում է պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի բնորոշումը՝ հիմք ընդունելով նաև «Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին» Աշխատանքի միջազգային կազմակերպության N 29 հիմնարար կոնվենցիայի և «Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին» Եվրոպայի խորհրդի կոնվենցիայի դրույթները։  Ինչ վերաբերում է առաջարկության մեջ ներկայացված այն տեսակետին, որ Նախագծով սահմանվող դրույթները վերանայման կարիք ունեն՝ հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ Նախագծով, ըստ էության, թե՛ պարտադիր, թե՛ հարկադիր աշխատանքը բնութագրվում են նույն կերպ և նշված գործողությունների կատարումը առաջացնելու է նույն հետևանքները, ապա այս մասով հարկ է նկատել Նախագծով սահմանվող դրույթները վերանայման կարիք չունեն հետևյալ հիմնավորմամբ՝  Նախագծերի փաթեթով պարտադիր և հարկադիր աշխատանքը բնութագրվում են նույն կերպ և նախատեսվում է, որ նշված գործողությունների կատարումը առաջացնելու է նույն հետևանքները ելնելով այն հանգամանքից, որ «Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին» ԱՄԿ N 29 կոնվենցիայով (2-րդ հոդվածի 1-ին մաս) «հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքը» բնորոշվում են միևնույն կերպ։  Միաժամանակ, ինչպես ՀՀ Սահմանադրությամբ, այնպես էլ «Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին» Եվրոպայի խորհրդի կոնվենցիայով հավասարության նշան է դրվում հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մեջ՝ համապատասխանաբար միևնույն դրույթով սահմանելով, որ «Պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքն արգելվում է» (Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մաս), «Ոչ ոք չպետք է պարտադրվի կատարելու պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք» («Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին» Եվրոպայի խորհրդի կոնվենցիայի **4-րդ հոդվածի 2-րդ մաս**), ինչպես նաև համապատասխանաբար միևնույն դրույթով սահմանելով, թե որոնք չեն համարվում «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք» (Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մաս, «Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին» Եվրոպայի խորհրդի կոնվենցիայի **4-րդ հոդվածի 3-րդ մաս**)։ | | | |
| 2. Այնուամենայնիվ, Նախագծի վերաբերյալ հայտնում եմ հետևայլը.  Նախագծի 2-րդ հոդվածով օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք չի համարվում նաև «յուրաքանչյուր աշխատանք, որը պահանջվում է բնակչության կյանքին, առողջությանը կամ բարօրությանը սպառնացող արտակարգ իրավիճակների ժամանակ:»:  Կարծում ենք, որ նշված ձևակերպումն իրավական տեսանկյունից որոշակի չէ, քանի որ, ըստ էության, ներկայացված հիմնավորմամբ ցանկացած աշխատանք կարող է պարտադրվել: Ըստ այդմ, առաջարկում եմ հստակեցնել բնակչության կյանքին և բարօրությանը սպառնացող արտակարգ իրավիճակ եզրույթը, օրինակ՝ հստակ սահմանել, որ ձևակերպումը վերաբերում է երկրում արտակարգ իրավիճակ կամ ռազմական դրություն հայտարարված լինելուն կամ այլ կոնկրետ դեպքերով պայմանավորված աշխատանք կատարելուն։ Ընդ որում, առաջարկում եմ նախատեսել դրույթ, որ այդ դեպքերում հարկադիր աշխատանքի կատարումը անմիջականորեն պետք է պայմանավորված լինի արտակարգ կամ ռազմական դրության ռեժիմներով սահմանված կոնկրետ խնդիրների լուծմամբ։  Միաժամանակ, առաջարկում եմ նախատեսել պետական վերահսկողություն իրականացնող տեսչական մարմնի՝ իր վերահսկողական լիազորություններն իրականացնելիս հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի դեպքի մասին ողջամիտ կասկածի դեպքում իրավապահ մարմիններին անհապաղ իրազեկելու պարտականություն՝ հաշվի առնելով դրանց քրեաիրավական բնույթը: | **Չի ընդունվել**  Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետը, հաշվի առնելով նաև Վարչապետի աշխատակազմի տեսչական մարմինների աշխատանքների համակարգման գրասենյակի սույն կետի առաջարկությունը, շարադրվել էր հետևյալ խմբագրությամբ՝  «3) յուրաքանչյուր աշխատանք, որը պահանջվում է բնակչության կյանքին կամ բարօրությանն սպառնացող արտակարգ իրավիճակների՝ տարերային աղետների, տեխնոլոգիական վթարների, համաճարակների, դժբախտ պատահարների, հրդեհների և արտակարգ բնույթ կրող այլ դեպքերի կանխարգելման կամ դրանց հետևանքների անհապաղ վերացման ժամանակահատվածում, ինչպես նաև հայտարարված արտակարգ դրության կամ ռազմական դրության ժամանակահատվածում և ուղղված է ստեղծված իրավիճակներում սահմանված կոնկրետ խնդիրների վերացմանը։»:  Սակայն, հաշվի առնելով Արդարադատության նախարարության պետական փորձագիտական եզրակացության 1-ին կետում ներկայացված առաջարկությունը՝ Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետը լրամշակվել է՝ համապատասխանեցվելով Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 3-րդ կետին։ | | | |
| **22. Վարչապետի աշխատակազմի քաղաքացիական ծառայության գրասենյակ** | | | **21.02.2022թ.** | |
| **N /46.3/5187-2022** | |
| Ի պատասխան Ձեր՝ 2022 թվականի փետրվարի 14-ի N ՄՆ/ԺՍ-1-2/3608-2022 գրության՝ տեղեկացնում եմ, որ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ Քաղաքացիական ծառայության գրասենյակը առաջարկություններ և դիտողություններ չունի։ |  | | | |
| **23. Հայաստանի գործատուների հանրապետական միություն** | | | **01.03.2022թ.** | |
| **N 23** | |
| Ի պատասխան Ձեր N ՌՍ/ԺՍ-1-2/3944-2022 առ 16.02.2022թ. նամակի, «Հայաստանի Հանրապետությունում 2020-2022 թվականների ընթացքում մարդկանց թրաֆիկինգի և շահագործման դեմ պայքարի կազմակերպման ազգային ծրագիրը և ծրագրի իրականացման ժամանակացույցը հաստատելու մասին» N 909-Լ որոշման հավելվածի «Հայաստանի Հանրապետությունում 2020-2022 թվականների ընթացքում մարդկանց թրաֆիկինգի և շահագործման դեմ պայքարի կազմակերպման ազգային ծրագրի իրականացման» ժամանակացույցի 1.1.1-ին կետի համաձայն մշակված օրենսդրական փոփոխությունների վերաբերյալ Հայաստանի Գործատուների Հանրապետական Միությունը առարկություններ չունի և հավանությանն է արժանացնում ներկայացված նախագծերը։ |  | | | |
| **24. Հայաստանի արհմիությունների կոնֆեդերացիա** | | | **24.02.2022թ.** | |
| **N 05.01/6** | |
| Հայաստանի Հանրապետության կառավարության 2020 թվականի հունիսի 4-ի «Հայաստանի Հանրապետությունում 2020-2022 թվականների ընթացքում մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման դեմ պայքարի կազմակերպման ազգային ծրագիրը և ծրագրի իրականացման ժամանակացույցը հաստատելու մասին» N 909-Լ որոշման հավելվածի «Հայաստանի Հանրապետությունում 2020-2022 թվականների ընթացքում մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման դեմ պայքարի կազմակերպման ազգային ծրագրի իրականացման» ժամանակացույցի 1.1.1-ին կետի համաձայն մշակված «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ հայտնում ենք.  1. «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծի 2-րդ հոդվածի 2-րդ մասն առաջարկվում է պարզեցնել՝ իրավական որոշակիությունն ապահովելու նպատակով:  Առաջարկվում է «Պարտադիր և հարկադիր աշխատանքի» եզրույթը համապատասխանեցնել Հայաստանի Հանրապետության կողմից վավերացված ԱՄԿ թիվ 29 կոնվենցիայի դրույթներին: Մասնավորապես, «Պարտադիր և հարկադիր աշխատանքի» եզրույթից բացակայում է «անձը կամավոր չի հայտնել իր համաձայնությունը» բառերը, որոնք հանդիսանում են ԱՄԿ թիվ 29 կոնվենցիայով սահմանված եզրույթի կարևոր տարրերից մեկը:  Գտնում ենք, որ «եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից» նախադասությունը սահմանափակում է «Պարտադիր և հարկադիր աշխատանքի» եզրույթը, քանի որ յուրաքանչյուր անձ իրավունք ունի հրաժարվել կատարել ցանկացած աշխատանք և ծառայություն, որը նույնիսկ սահմանված չէ Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքով և այլ օրենքներով: Եզրույթի վերը նշված նախադասությունից կարելի է եզրակացնել, որ աշխատողն միայն Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքով և այլ օրենքներով սահմանված դեպքերում կարող է հրաժարվել կատարել աշխատանք կամ մատուցել ծառայություն: Աշխատանքը որպես հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանք որակելու համար աշխատանքային պայմանագրի առկայությունը կամ օրենքով սահմանված դեպքերը պարտադիր չեն:  «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասն ամբողջովին վերցրված է Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասից: Առաջարկվում է «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծի 2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետը մանրամասնել՝ որոշակիությունն ապահովելու նպատակով՝ հաշվի առնելով ԿՈՎԻԴ-19 հիվանդությամբ պայմանավորված ներկա իրավիճակը:  Չի ներառվել համայնքային բնույթի փոքր ծավալի աշխատանքները, «որոնք կատարվում են տվյալ համայնքի անդամների կողմից համայնքի անմիջական օգուտի համար, և որոնք, հետևաբար կարող են համարվել համայնքի անդամների սովորական քաղաքացիական պարտականություններ` պայմանով, որ համայնքի անդամները կամ նրանց անմիջական ներկայացուցիչները իրավունք ունենան այդ աշխատանքների նպատակահարմարության վերաբերյալ արտահայտել իրենց կարծիքը»: | **Մասամբ է ընդունվել**  Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող «պարտադիր կամ հարկադիր» աշխատանքի սահմանման մեջ, որպես պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքը բնորոշող բաղադրիչ, լրացվել է նաև տվյալ աշխատանքը կատարելու վերաբերյալ աշխատողի կողմից կամավոր իր համաձայնությունը հայտնած չլինելու տարրը։  Հարկ է նկատել, որ «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանման մեջ ներառվել էր նաև «(այդ թվում՝ այն աշխատանքը, որն անձը կատարում է (ստիպված է կատարել) որևէ պատժի (հարկադրանքի ցանկացած ձևի) գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից)» հատվածը, քանի որ թե՛ Օրենսգրքով, թե՛ ՀՀ առանձին օրենքներով կարող են նախատեսված լինել մի շարք դեպքեր, երբ աշխատողն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն այդ դեպքերում խոսքն ամենևին էլ աշխատանքային պայմանագրի լուծման (աշխատանքից ազատման) կամ աշխատանքային հարաբերությունների դադարեցման մասին չէ։ Օրինակ, Օրենսգրքի 206-րդ հոդվածում սահմանված է, որ այն ժամանակահատվածի համար, որի ընթացքում աշխատողը հիմնավորված պատճառաբանությամբ հրաժարվել է աշխատանք կատարելուց` կապված անվտանգության ապահովման և առողջության համար վտանգի առկայության, աշխատանքի անվտանգ կատարման ուսուցում չանցնելու, անհատական ու կոլեկտիվ պաշտպանության միջոցների բացակայության հետ, աշխատողին վճարվում է նրա միջին աշխատավարձը, որի հաշվարկման համար հիմք է ընդունվում միջին ժամային աշխատավարձի չափը:  Այսինքն, վկայակոչված կարգավորման մեջ խոսքը ոչ թե աշխատանքային պայմանագիրը լուծելու մասով աշխատողի իրավունքի, այլ աշխատանքի կատարումից ժամանակավորապես հրաժարվելու իրավունքի մասին է՝ դրույթում թվարկված պատճառներով պայմանավորված։  Հետևաբար, Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանման մեջ «(այդ թվում՝ այն աշխատանքը, որն անձը կատարում է (ստիպված է կատարել) որևէ պատժի (հարկադրանքի ցանկացած ձևի) գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից)» հատվածը կիրառվել էր՝ նպատակ ունենալով նախատեսել, որ բոլոր այն դեպքերում, երբ Օրենսգրքին կամ ՀՀ այլ օրենքներին համապատասխան՝ անձն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն ստիպված կատարում է այդ աշխատանքը որևէ հարկադրանքի գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո, այդ դեպքում ևս աշխատանքը դիտարկվի որպես պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք։  Սակայն հաշվի առնելով սույն կետում ներկայացված, ինչպես նաև մի շարք այլ մարմիններից ստացված առաջարկությունները և տարընկալումներից խուսափելու համար՝ «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանումից վերոնշյալ հատվածը հանվել է՝ նկատի ունենալով, որ ամեն դեպքում, եթե Օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ անձն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն կատարում է այդ աշխատանքը որևէ ձևի հարկադրանքի գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի տակ, միևնույն է Նախագծով տրվող ձևակերպման պարագայում ևս այն կդիտարկվի որպես պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք։  Անդրադառնալով Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետում աշխատանքները մանրամասնելու առաջարկությանը՝ տեղեկացնում ենք, որ նշված կետը, հաշվի առնելով նաև Հայաստանի արհմիությունների կոնֆեդերացիայի կողմից սույն կետի շրջանակներում ներկայացված առաջարկությունը, շարադրվել էր հետևյալ խմբագրությամբ՝  «3) յուրաքանչյուր աշխատանք, որը պահանջվում է բնակչության կյանքին կամ բարօրությանն սպառնացող արտակարգ իրավիճակների՝ տարերային աղետների, տեխնոլոգիական վթարների, համաճարակների, դժբախտ պատահարների, հրդեհների և արտակարգ բնույթ կրող այլ դեպքերի կանխարգելման կամ դրանց հետևանքների անհապաղ վերացման ժամանակահատվածում, ինչպես նաև հայտարարված արտակարգ դրության կամ ռազմական դրության ժամանակահատվածում և ուղղված է ստեղծված իրավիճակներում սահմանված կոնկրետ խնդիրների վերացմանը։»:  Սակայն, հաշվի առնելով Արդարադատության նախարարության պետական փորձագիտական եզրակացության 1-ին կետում ներկայացված առաջարկությունը՝ Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետը լրամշակվել է՝ համապատասխանեցվելով Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 3-րդ կետին։  Ինչ վերաբերում է համայնքային բնույթի փոքր ծավալի աշխատանքները դրույթում ներառված չլինելուն, ապա հարկ է նկատել, որ թեև նշված բովանդակությամբ կետ նախատեսված է նաև «Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին» ԱՄԿ N 29 հիմնարար կոնվենցիայի 2-րդ հոդվածում (2-րդ մասի «ե» կետ), սակայն հաշվի առնելով, որ Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասում այդ մասով դրույթ նախատեսված չէ, Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածում ևս այդ բովանդակությամբ կետ չի նախատեսվել։ | | | |
| 2. «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծերի հոդվածներում կատարել հետևյալ լրացումները.  ա) 2003 թվականի ապրիլի 18-ի Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքի 132-րդ հոդվածի 1-ին մասի «սպառնալիքով կամ» բառերից հետո լրացնել «պարտադրանքի» բառը:  բ) 2021 թվականի մայիսի 5-ի Հայաստանի Հանրպետության քրեական օրենսգրքի 188-րդ հոդվածի 1-ին մասի «սպառնալիքով կամ» բառերից հետո լրացնել «պարտադրանքի» բառը: | **Չի ընդունվել**  «Պարտադրանք» բառը «հարկադրանք» բառի հոմանիշն է, իսկ վերջինս էլ արդեն իսկ կիրառված է առաջարկության մեջ վկայակոչված դրույթներում։ | | | |
| 3. «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքում լրացում կատարելու մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծի վերաբերյալ դիտողություններ և առաջարկություններ չունենք: |  | | | |
| **25. Հայաստանի արդյունաբերողների և գործարարների միություն** | | **23.02.2022թ.** | | |
| **N 31** | | |
| Ձեր կողմից 2022թ. փետրվարի 16-ին ուղարկված ՌՍ/ԺՍ-1-2/3944-22 գրությանը ի պատասխան առաջարկում ենք. «ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի Հոդված 3.2-ի 2-րդ մասից հանել «այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ ՀՀ այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից» բառերը։ | **Ընդունվել է**  Առաջարկության մեջ նշված հատվածը հանվել է։ Սակայն, այնուամենայնիվ, հարկ է նկատել, որ Հարկ է նկատել, որ «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանման մեջ ներառվել էր նաև «(այդ թվում՝ այն աշխատանքը, որն անձը կատարում է (ստիպված է կատարել) որևէ պատժի (հարկադրանքի ցանկացած ձևի) գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից)» հատվածը, քանի որ թե՛ Օրենսգրքով, թե՛ ՀՀ առանձին օրենքներով կարող են նախատեսված լինել մի շարք դեպքեր, երբ աշխատողն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն այդ դեպքերում խոսքն ամենևին էլ աշխատանքային պայմանագրի լուծման (աշխատանքից ազատման) կամ աշխատանքային հարաբերությունների դադարեցման մասին չէ։ Օրինակ, Օրենսգրքի 206-րդ հոդվածում սահմանված է, որ այն ժամանակահատվածի համար, որի ընթացքում աշխատողը հիմնավորված պատճառաբանությամբ հրաժարվել է աշխատանք կատարելուց` կապված անվտանգության ապահովման և առողջության համար վտանգի առկայության, աշխատանքի անվտանգ կատարման ուսուցում չանցնելու, անհատական ու կոլեկտիվ պաշտպանության միջոցների բացակայության հետ, աշխատողին վճարվում է նրա միջին աշխատավարձը, որի հաշվարկման համար հիմք է ընդունվում միջին ժամային աշխատավարձի չափը:  Այսինքն, վկայակոչված կարգավորման մեջ խոսքը ոչ թե աշխատանքային պայմանագիրը լուծելու մասով աշխատողի իրավունքի, այլ աշխատանքի կատարումից ժամանակավորապես հրաժարվելու իրավունքի մասին է՝ դրույթում թվարկված պատճառներով պայմանավորված։  Հետևաբար, Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 2-րդ մասում «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանման մեջ «(այդ թվում՝ այն աշխատանքը, որն անձը կատարում է (ստիպված է կատարել) որևէ պատժի (հարկադրանքի ցանկացած ձևի) գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո այն դեպքում, եթե սույն օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ նա իրավունք ունի հրաժարվելու այդ աշխատանքի կատարումից)» հատվածը կիրառվել էր՝ նպատակ ունենալով նախատեսել, որ բոլոր այն դեպքերում, երբ Օրենսգրքին կամ ՀՀ այլ օրենքներին համապատասխան՝ անձն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն ստիպված կատարում է այդ աշխատանքը որևէ հարկադրանքի գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի ներքո, այդ դեպքում ևս աշխատանքը դիտարկվի որպես պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք։  Սակայն հաշվի առնելով սույն կետում ներկայացված, ինչպես նաև մի շարք այլ մարմիններից ստացված առաջարկությունները և տարընկալումներից խուսափելու համար՝ «պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի» սահմանումից վերոնշյալ հատվածը հանվել է՝ նկատի ունենալով, որ ամեն դեպքում, եթե Օրենսգրքին կամ Հայաստանի Հանրապետության այլ օրենքներին համապատասխան՝ անձն իրավունք ունի հրաժարվելու պահանջվող աշխատանքի կատարումից, սակայն կատարում է այդ աշխատանքը որևէ ձևի հարկադրանքի գործադրման կամ գործադրման սպառնալիքի տակ, միևնույն է Նախագծով տրվող ձևակերպման պարագայում ևս այն կդիտարկվի որպես պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք։ | | | |
| **26. Արդարադատության նախարարություն** | | | **01.04.2022թ.** | |
| **N 01/27.0.01/13960-2022** | |
| **ՊԵՏԱԿԱՆ ՓՈՐՁԱԳԻՏԱԿԱՆ ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ**  **«Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և ««Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ** |  | | | |
| 1. «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագծի (այսուհետ՝ Նախագիծ) 2-րդ հոդվածով լրացվող 3.2-րդ հոդվածի (այսուհետ՝ 3.2-րդ հոդված) 3-րդ մասի 3-րդ կետի համաձայն՝ պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք չի համարվում՝ յուրաքանչյուր աշխատանք, որը պահանջվում է բնակչության կյանքին կամ բարօրությանն սպառնացող արտակարգ իրավիճակների՝ տարերային աղետների, տեխնոլոգիական վթարների, համաճարակների, դժբախտ պատահարների, հրդեհների և արտակարգ բնույթ կրող այլ դեպքերի կանխարգելման կամ դրանց հետևանքների անհապաղ վերացման ժամանակահատվածում, ***ինչպես նաև հայտարարված արտակարգ դրության կամ ռազմական դրության ժամանակահատվածում և ուղղված է ստեղծված իրավիճակներում սահմանված կոնկրետ խնդիրների վերացմանը։*** Այս առումով հայտնում ենք, որ Նախագծի 3.2-րդ հոդվածով նախատեսվող հիշյալ կարգավորումն ունի վերանայման կարիք, քանի որ այն դուրս է Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասով 3-րդ կետով ամրագրված պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք չհամարվող աշխատանքների շրջանակից: Մասնավորապես, Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասով 3-րդ կետում՝ խոսքը ***միայն*** *բնակչության կյանքին կամ բարօրությանն սպառնացող արտակարգ իրավիճակների ժամանակ պահանջվող աշխատանքի մասին է:* | **Ընդունվել է**  Առաջարկությանը համապատասխան՝ Նախագիծը լրամշակվել է՝ Նախագծի վկայակոչված դրույթը համապատասխանեցնելով Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 3-րդ կետին։ Մասնավորապես, Նախագծի 2-րդ հոդվածով Օրենսգրքում լրացվող 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասի 3-րդ կետից հանվել են «տարերային աղետների, տեխնոլոգիական վթարների, համաճարակների, դժբախտ պատահարների, հրդեհների և արտակարգ բնույթ կրող այլ դեպքերի կանխարգելման կամ դրանց հետևանքների անհապաղ վերացման ժամանակահատվածում, ***ինչպես նաև հայտարարված արտակարգ դրության կամ ռազմական դրության ժամանակահատվածում և ուղղված է ստեղծված իրավիճակներում սահմանված կոնկրետ խնդիրների վերացմանը» բառերը։*** | | | |
| 1. «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» օրենքի 13-րդ հոդվածի 5-րդ մասի 1-2-րդ կետերի համաձայն՝ եթե օրենսդրական ակտով (բացառությամբ Սահմանադրության) սահմանված նորմը կարող է կատարվել միայն այդ ակտով նախատեսված ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտի ընդունմամբ, կամ դրա կատարումն ուղղակիորեն պայմանավորված է ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտի ընդունմամբ, ապա օրենսդրական ակտի անցումային դրույթներով ***սահմանվում են նաև` օրենսդրական ակտի այն մասերը, որոնք գործելու են ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտն ուժի մեջ մտնելու պահից, ենթաօրենսդրական նորմատիվ իրավական ակտի ընդունման նախատեսվող ժամկետը:***   Հաշվի առնելով վերոգրյալը՝ Նախագծի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասից անհրաժեշտ է հանել Հայաստանի Հանրապետության վարչապետի 2018 թվականի հունիսի 11-ի N 755-Լ որոշման մեջ՝ Հ**այաստանի Հանրապետության առողջապահական և աշխատանքի տեսչական մարմնի համար** պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի դեպքի մասին ողջամիտ կասկածի, հաղորդագրության կամ դիմումի դեպքում այդ մասին իրավապահ մարմիններին անհապաղ իրազեկելու լիազորություն **սահմանելու** վերաբերյալ կարգավորումը՝ միևնույն ժամանակ նախատեսելով՝ հիշյալ որոշման մեջ լրացումների կատարման հստակ ժամկետ: | **Ընդունվել է**  Տե՛ս սույն ամփոփաթերթի 28-րդ բաժնում ներկայացված առաջարկությունը և դրա վերաբերյալ եզրակացություն։ | | | |
| **3.** «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և ««Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ առարկություններ չունենք: |  | | | |
| **27. ՓՈԽՎԱՐՉԱՊԵՏ ՀԱՄԲԱՐՁՈՒՄ ՄԱԹԵՎՈՍՅԱՆԻ ԳՐԱՍԵՆՅԱԿԻ ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ**  **(ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ԵՎ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ՀԱՐՑԵՐԻ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ Է ՈՒՂԱՐԿՎԵԼ ՎԱՐՉԱՊԵՏԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ՂԵԿԱՎԱՐԻ 25.04.2022 N 02/11.9/12931-2022 ՀԱՆՁՆԱՐԱՐԱԿԱՆՈՎ)** | | | | **25.04.2022թ.** |
|  |
| «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերի վերաբերյալ փոխվարչապետ Համբարձում Մաթևոսյանի գրասենյակի նկատառումները հանգում են հետևյալին. |  | | | |
| 1. Հայաստանի Հանրապետության կողմից վավերացված միջազգային պայմանագրերը ՀՀ իրավական համակարգի բաղկացուցիչ մաս են կազմում, ինչը ամրագրված է Միջազգային պայմանագրերի մասին ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասում: Հայաստանի Հանրապետության կողմից վավերացված միջազգային պայմանագրերի՝ ՀՀ իրավունքի համակարգի բաղկացուցիչ մաս լինելու մասին են նաև վկայում ՀՀ Սահմանադրության 5-րդ հոդվածի 3-րդ մասը և սահմանադրության՝ քննարկվող թեմային առնչվող մեկնաբանությունները (ՍԴՈ-850 որոշում, կետ 4, ՍԴՈ-1175 որշում, կետ 7):   Հայաստանի Հանրապետությունը 2005 թվականին միացել է Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին կոնվենցիային (այսուհետ՝ Կոնվենցիա), ինչի ուժով այն դարձել է ՀՀ իրավունքի համակարգի բաղկացուցիչ մաս: Հետևաբար, նման պարագայում, կարծում ենք, որ ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքում (այսուհետ՝ Օրենսգիրք) հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքին (դրանց արգելքին) վերաբերող իրավակարգավորումներ ամրագրելու անհրաժեշտություն չկա: Ավելին, Օրենսգրքում նմանաբովանդակ կարգավորում ամրագրելը հանգեցնելու է իրավական կարգավորումների անհարկի կրկնության: | **Չի ընդունվել**  Օրենսգրքում «հարկադիր աշխատանք» եզրույթը սահմանելուն ուղղված առաջարկություններ մշակելու պահանջն արդեն իսկ ամրագրված է ՀՀ կառավարության 2020 թվականի հունիսի 4-ի N 909-Լ որոշման հավելվածի «Հայաստանի Հանրապետությունում 2020-2022 թվականների ընթացքում մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման դեմ պայքարի կազմակերպման ազգային ծրագրի իրականացման» ժամանակացույցի 1.1.1-ին կետով։ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագիծը, որով տրվում է «պարտադիր կամ հարկադիր» աշխատանք եզրույթի սահմանումը, մշակվել է ի կատարումն նշված կետի պահանջի։  Բացի այդ, Օրենսգիրքը հանդիսանում է աշխատանքային հարաբերությունները կարգավորող հիմնական նորմերը միավորող օրենսդրական ակտ, որը պետք է լինի հնարավորինս լիակատար՝ լիարժեք կարգավորելով դրանով նախատեսված հարաբերությունների բոլոր առանձնահատկությունները։ Ուստի գտնում ենք, որ Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասի, «Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին» ԱՄԿ N 29 հիմնարար կոնվենցիայի և «Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին» Եվրոպայի խորհրդի կոնվենցիայի պահանջներին համապատասխան, ՀՀ աշխատանքային օրենսգիրքը պետք է ներառի նաև «պարտադիր և հարկադիր աշխատանք» եզրույթի սահմանումը, ինչպես նաև պարտադիր և հարկադիր աշխատանքի արգելքի մասին համապատասխան դրույթներ՝ հաշվի առնելով աշխատանքային իրավունքների պաշտպանության կառուցակարգերում այդ արգելքի էական դերն ու նշանակությունը:  Միաժամանակ, հարկ է նկատել, որ Հայաստանի Հանրապետությունը վավերացրել է ԱՄԿ թվով 29 կոնվենցիաներ, որոնց տարբեր դրույթներով ամրագրված են աշխատանքային հարաբերությունների վերաբերյալ մի շարք պահանջներ, և միաժամանակ համանման պահանջներ ներկայում սահմանված են նաև Օրենսգրքում։ | | | |
| 1. Հարկ է նաև նկատի ունենալ, որ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասը ամրագրված իրակակարգավորումների տեսանկյունից ավելի նեղ է՝ Կոնվենցիայի 2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համեմատությամբ:   Այսպես, Կոնվենցիայի 2-րդ հոդվածի 2-րդ մասն ամրագրում է.  *«Այնուամենայնիվ, «հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանք» եզրույթը սույն Կոնվենցիայի նպատակների համար չի ներառում.*  *ա) պարտադիր զինվորական ծառայության մասին օրենքներով պահանջվող և զուտ զինվորական բնույթի ցանկացած աշխատանք կամ ծառայություն,*  *բ) լրիվ ինքնակառավարվող երկրի քաղաքացիների սովորական քաղաքացիական պարտականությունների մաս կազմող ցանկացած աշխատանք կամ ծառայություն,*  *գ) դատարանի կայացրած դատավճռի հետևանքով անձից պահանջվող ցանկացած աշխատանք կամ ծառայություն` այն պայմանով, որ այդ աշխատանքը կամ ծառայությունը կատարվի պետական մարմնի վերահսկողության կամ հսկողության ներքո, և որ նշված անձը չփոխանցվի կամ հանձնվի մասնավոր անձանց, ընկերությունների կամ ընկերակցությունների տնօրինմանը,*  *դ) արտակարգ իրավիճակների պայմաններում պահանջվող ցանկացած աշխատանք կամ ծառայություն, այսինքն` պատերազմի, տարերային աղետի կամ դրա սպառնալիքի դեպքերում, ինչպիսիք են հրդեհները, ջրհեղեղները, սովը, երկրաշարժը, սուր համաճարակները կամ անասնային համաճարակները, կենդանիների, միջատների կամ մակաբույծների հարձակումները և ընդհանրապես այն իրավիճակները, որոնց դեպքում վտանգի են ենթարկվում կամ կարող են ենթարկվել ամբողջ բնակչության կամ նրա մի մասի կյանքը կամ նորմալ կենսապայմանները,*  *ե) համայնքային բնույթի փոքր ծավալի աշխատանքներ, որոնք կատարվում են տվյալ համայնքի անդամների կողմից համայնքի անմիջական օգուտի համար, և որոնք, հետևաբար, կարող են համարվել համայնքի անդամների սովորական քաղաքացիական պարտականություններ` պայմանով, որ համայնքի անդամները կամ նրանց անմիջական ներկայացուցիչները իրավունք ունենան այդ աշխատանքների նպատակահարմարության վերաբերյալ արտահայտել իրենց կարծիքը»:*  «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասն ամրագրում է.  «Պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանք չի համարվում՝  1) այն աշխատանքը, որը, օրենքին համապատասխան, կատարում է դատապարտված անձը.  2) զինվորական կամ այլընտրանքային ծառայությունը.  3) յուրաքանչյուր աշխատանք, որը պահանջվում է բնակչության կյանքին կամ բարօրությանն սպառնացող արտակարգ իրավիճակների ժամանակ»:  Մեջբերված հոդվածների համակարգային համադրված վերլուծությունից հետևում է, որ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասն ամբողջությամբ չի արտացոլում Կոնվենցիայի 2-րդ հոդվածի 2-րդ մասի բովանդակությունը: | **Չի ընդունվել**  Հայտնում ենք, որ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասում իրավակարգավորումներն ամրագրվել են հաշվի առնելով Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասի պահանջները։ | | | |
| 1. Անհրաժեշտ է նաև հաշվի առնել, որ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» ՀՀ օրենքի նախագծի 3.2-րդ հոդվածի 3-րդ մասում ամրագրված կարգավորումները ամբողջությամբ կրկնում են ՀՀ Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասի բովանդակությունը, ինչը այս տեսանկյունից ևս իրավական կարգավորումնրի անհարկի կրկնության է հանգեցնելու: | **Չի ընդունվել**  Օրենսգիրքը հանդիսանում է աշխատանքային հարաբերությունները կարգավորող հիմնական նորմերը միավորող օրենսդրական ակտ, որը պետք է լինի հնարավորինս լիակատար՝ լիարժեք կարգավորելով դրանով նախատեսված հարաբերությունների բոլոր առանձնահատկությունները։ Ուստի գտնում ենք, որ Սահմանադրության 57-րդ հոդվածի 5-րդ մասի, «Հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի մասին» ԱՄԿ N 29 հիմնարար կոնվենցիայի և «Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին» Եվրոպայի խորհրդի կոնվենցիայի պահանջներին համապատասխան, ՀՀ աշխատանքային օրենսգիրքը պետք է ներառի նաև «պարտադիր և հարկադիր աշխատանք» եզրույթի սահմանումը, պարտադիր և հարկադիր աշխատանքի արգելքի մասին համապատասխան դրույթներ, **ինչպես նաև «պարտադիր կամ հարկադիր» աշխատանք չհամարվող աշխատանքների շրջանակը։** | | | |
| **28. ՎԱՐՉԱՊԵՏԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ՏԵՍՉԱԿԱՆ ՄԱՐՄԻՆՆԵՐԻ ԱՇԽԱՏԱՆՔՆԵՐԻ ՀԱՄԱԿԱՐԳՄԱՆ ԳՐԱՍԵՆՅԱԿԻ ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ**  **(ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ԵՎ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ՀԱՐՑԵՐԻ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ Է ՈՒՂԱՐԿՎԵԼ ՎԱՐՉԱՊԵՏԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ՂԵԿԱՎԱՐԻ 25.04.2022 N 02/11.9/12931-2022 ՀԱՆՁՆԱՐԱՐԱԿԱՆՈՎ)** | | | **25.04.2022թ.** | |
|  | |
| Ուսումնասիրելով «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագիծը (այսուհետ՝ Նախագիծ)՝ հայտնում եմ, որ այն ընդհանուր ուսումնասիրվել է ՀՀ վարչապետի աշխատակազմի տեսչական մարմինների աշխատանքների համակարգման գրասենյակի կողմից, ինչպես նաև աշխատանքային կարգով քննարկվել է ՀՀ առողջապահական և աշխատանքի տեսչական մարմնի (այսուհետ՝ Տեսչական մարմին) հետ, որի արդյունքում հայտնում եմ հետևյալը.  Արդարադատության նախարարության կողմից առաջարկվել է դիտարկել Տեսչական մարմնին վերապահված լիազորությունների ընդլայնման միջոցով հարկադիր կամ պարտադիր աշխատանքի առերևույթ հատկանիշներ պարունակող արարքների հայտնաբերման և համապատասխան մարմիններ հաղորդումների ներկայացման հնարավորությունը, ինչի արդյունքում Նախագծի 3-րդ «Եզրափակիչ մաս և անցումային դրույթներ» հոդվածի 2-րդ մասով նախատեսվել է, որ մինչև օրենքի ուժի մեջ մտնելը՝ լրացումներ են կատարվելու Հայաստանի Հանրապետության վարչապետի 2018 թվականի հունիսի 11-ի «Հայաստանի Հանրապետության առողջապահական և աշխատանքի տեսչական մարմնի կանոնադրությունը հաստատելու մասին» N 755-Լ որոշման (այսուհետ՝ կանոնադրություն) մեջ (Հայաստանի Հանրապետության առողջապահական և աշխատանքի տեսչական մարմնի համար պարտադիր կամ հարկադիր աշխատանքի դեպքի մասին ողջամիտ կասկածի, հաղորդագրության կամ դիմումի դեպքում այդ մասին իրավապահ մարմիններին անհապաղ իրազեկելու լիազորություն սահմանելու նպատակով)։  Վերոգրյալ կարգավորման վերաբերյալ առաջարկում եմ կանոնադրության փոփոխությունը Նախագծով չնախատեսել, Նախագծի ընդունման պարագայում վերոգրյալ հարցը կներառվի համապատասխան ստուգաթերթում: | **Ընդունվել է**  Առաջարկությանը համապատասխան՝ «Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին» օրենքի նախագիծը լրամշակվել է։ Միաժամանակ, առաջարկությանը համապատասխան կատարված փոփոխությամբ պայմանավորված՝ փաթեթում ներառված օրենքների նախագծերում փոփոխվել են նաև օրենքների ուժի մեջ մտնելու ժամկետները՝ նախատեսելով ուժի մեջ մտնելու ավելի կարճ ժամկետներ։ | | | |
| **29. ՎԱՐՉԱՊԵՏԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ**  **(ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ԵՎ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ՀԱՐՑԵՐԻ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ Է ՈՒՂԱՐԿՎԵԼ ՎԱՐՉԱՊԵՏԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ՂԵԿԱՎԱՐԻ 25.04.2022 N 02/11.9/12931-2022 ՀԱՆՁՆԱՐԱՐԱԿԱՆՈՎ)** | | | **25.04.2022թ.** | |
|  | |
| **ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ**  ««Հայաստանի Հանրապետության աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին», «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» և «Մարդկանց թրաֆիքինգի և շահագործման ենթարկված անձանց նույնացման և աջակցության մասին» օրենքում լրացում կատարելու մասին» օրենքների նախագծերին հավանություն տալու մասին» ՀՀ կառավարության որոշման նախագծի (այսուհետ՝ նախագիծ) վերաբերյալ |  | | | |
| 1. Նախագծով նախատեսվում է լրացում կատարել նաև 2003 թվականի ապրիլի 18-ի ՀՀ քրեական օրենսգրքում, որը ուժի մեջ է մտնելու պաշտոնական հրապարակմանը հաջորդող օրվանից երկու ամիս հետո: Սակայն գտնում ենք, որ գործող օրենսգրքում լրացում կատարելը բովանդակազուրկ է՝ հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ նոր քրեական օրենսգիրքը ուժի մեջ է մտնելու 2022 թվականի հուլիսի 1-ից: | **Ընդունվել է**  Սոցիալական նախարարական կոմիտեի 2022 թվականի մայիսի 10-ի նիստի քննարկման արդյունքներով նախագծերի փաթեթից հանվել է 2003 թվականի ապրիլի 18-ի Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում նախատեսող «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» օրենքի նախագիծը։ | | | |
| 1. ՀՀ աշխատանքային օրենսգրքում լրացումներ կատարելու մասին նախագծի 3-րդ հոդվածով նախատեսվում է մինչև սույն օրենքի ուժի մեջ մտնելը լրացում կատարել ՀՀ կառավարության 2018 թվականի հունիսի 11-ի N 755-Լ որոշման մեջ: Սակայն գտնում ենք, որ հիմնավորված չէ սույն նախագծում կառավարության որոշման վավերապայմանները նշելը: | **Ընդունվել է**  Տե՛ս սույն ամփոփաթերթի 28-րդ բաժնում ներկայացված առաջարկությունը և դրա վերաբերյալ եզրակացությունը։ | | | |
| **30. ՎԱՐՉԱՊԵՏԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ՊԵՏԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ՎԱՐՉՈՒԹՅԱՆ ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ**  **(ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ԵՎ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ՀԱՐՑԵՐԻ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ Է ՈՒՂԱՐԿՎԵԼ ՎԱՐՉԱՊԵՏԻ ԱՇԽԱՏԱԿԱԶՄԻ ՂԵԿԱՎԱՐԻ 25.04.2022 N 02/11.9/12931-2022 ՀԱՆՁՆԱՐԱՐԱԿԱՆՈՎ)** | | | **25.04.2022թ.** | |
|  | |
| **ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ**  **«ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԱՇԽԱՏԱՆՔԱՅԻՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄՆԵՐ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ», «ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔՐԵԱԿԱՆ ՕՐԵՆՍԳՐՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ԵՎ «ՄԱՐԴԿԱՆՑ ԹՐԱՖԻՔԻՆԳԻ ԵՎ ՇԱՀԱԳՈՐԾՄԱՆ ԵՆԹԱՐԿՎԱԾ ԱՆՁԱՆՑ ՆՈՒՅՆԱՑՄԱՆ ԵՎ ԱՋԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՈՒՄ ԼՐԱՑՈՒՄ ԿԱՏԱՐԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ» ՕՐԵՆՔՆԵՐԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ** |  | | | |
| 1. Ներկայացված փաթեթով փոփոխության է ենթարկվում նաև **2003 թվականի ապրիլի 18-ի** Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգիրքը: Ընդ որում, սահմանվում է, որ **այդ օրենքն ուժի մեջ է մտնում պաշտոնական հրապարակմանը հաջորդող օրվանից երկու ամիս հետո**: Մեր գնահատմամբ, վերոնշյալ փոփոխությունը ժամանակավրեպ է, քանի որ մինչև նախագծի սահմանված կարգով ընթացքավորումը և ընդունումը, հավանաբար, արդեն իսկ ուժի մեջ է մտնելու ՀՀ նոր քրեական օրենսգիրքը՝ հատկապես հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ առաջարկվում է նույն փոփոխությունը: | **Ընդունվել է**  Սոցիալական նախարարական կոմիտեի 2022 թվականի մայիսի 10-ի նիստի քննարկման արդյունքներով նախագծերի փաթեթից հանվել է 2003 թվականի ապրիլի 18-ի Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում նախատեսող «Հայաստանի Հանրապետության քրեական օրենսգրքում լրացում կատարելու մասին» օրենքի նախագիծը։ | | | |
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