

Տ Ե Ղ Ե Կ Ա Ն Ք

<<Հայաստանի Հանրապետության կրթության զարգացման 2011-2015 թթ. պետական ծրագիրը հաստատելու մասին>> ՀՀ օրենքի նախագծի վերաբերյալ շահագրգիռ նախարարությունների առաջարկությունների ու դիտողությունների մասին

NN	Առաջարկություն և դիտողություն	Նշումներ
1. ՀՀ արդարադատության նախարարություն		
1	<p align="center"><Հայաստանի Հանրապետության կրթության զարգացման 2011-2015 թվականների պետական ծրագիրը հաստատելու մասին> Հայաստանի Հանրապետության օրենքի նախագծի 1-ին հոդվածով հաստատված հավելվածի (այսուհետ՝ նախագիծ) 1-ին բաժնի 1-ին կետում <Հայաստանի Հանրապետության <Կրթության մասին>> բառերն անհրաժեշտ է փոխարինել <Կրթության մասին> Հայաստանի Հանրապետության> բառերով՝ նկատի ունենալով <Իրավական ակտերի մասին> ՀՀ օրենքի 39-րդ հոդվածի 2-րդ մասով սահմանված պահանջները: Նույն կետում նախատեսված իրավական ակտերի անվանումներն անհրաժեշտ է համապատասխանեցնել <Իրավական ակտերի մասին> ՀՀ օրենքի 39-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված պահանջներին: Նույն դիտողությունը վերաբերվում է նաև նախագծի 9-րդ կետին:</p>	<i>Ընդունված է:</i>
2	<p>Նախագծի տողատակերում հղում է կատարվում այն աղբյուրներին, որոնցից օգտվելով սահմանվել են նախագծի ծրագրային դրույթները, որոնք ըստ էության հանդիսանում են ծանոթագրություններ: Այդ առումով հայտնում ենք, որ նախագծի տողատակերում նշված տեքստն անհրաժեշտ է շարադրել առանձին կետերի տեսքով՝ հաշվի առնելով <Իրավական ակտերի մասին> ՀՀ օրենքի 45-րդ հոդվածի 12-րդ մասով սահմանված պահանջները:</p>	<i>Ընդունված է:</i>
3	<p>Նախագծի 71-րդ և 73-րդ կետերն անհրաժեշտ է համարակալել՝ համապատասխանեցնելով <Իրավական ակտերի մասին> ՀՀ օրենքի 41-րդ հոդվածի պահանջներին:</p>	<i>Ընդունված է:</i>
4	<p>Նախագծի 100-րդ կետի 2-րդ ենթակետում հստակեցման անհրաժեշտություն ունի <բովանդակային վարչություններ> արտահայտությունը:</p>	<i>Ընդունված է:</i>
5	<p>Նախագծի 101-րդ կետի 4-րդ ենթակետում նշված (PIRLS) հապավումն անհրաժեշտ է սահմանել նախագծի հապավումների ցանկ բաժնում:</p>	<i>Ընդունված է:</i>

2. ՀՀ քաղաքաշինության նախարարություն

1	<p>Հայաստանի Հանրապետության կրթության զարգացման 2011-2015 թվականների պետական ծրագրի նախագծի «Կրթության համակարգի առկա վիճակը և հիմնախնդիրները» բաժնում ներառել տեղեկատվություն հետևյալ բովանդակությամբ՝ «Հայաստանի Հանրապետությունում գործող ավելի քան 1440 հանրակրթական դպրոցների զգալի մասը կառուցվել են մինչև 1970-ական թթ. և չեն համապատասխանում ժամանակակից պահանջներին, չունեն բնականոն ուսումնական ցանցային պայմաններ: Հանրակրթական դպրոցների ընդհանուր թվից 956-ը (66.4%) հիմնական են հիմնադրված մինչև 1970-ական թվականներին: Ընդհանուր առմամբ 234-ը</p>	<i>Ընդունված է:</i>
---	--	---------------------

	<p>վերականգնման-ուժեղացման աշխատանքների կարիք ունեն, 167 (11,6 %) դպրոցներ գտնվում են վթարային վիճակում, իսկ 67 (4,6 %) դպրոցներ անավարտ կամ նոր մասնաշենքերի կառուցման կարիք ունեն: Բացակայում են 209 դպրոցներում սպորտային և 254 դպրոցների հանդիսությունների դահլիճները: Որոշ դպրոցներում բացակայում են կամ չեն գործում ջրամատակարարման, կոյուղու և ջեռուցման համակարգերը»:</p>	
<p>3. ՀՀ աշխատանքի և սոցիալական հարցերի նախարարություն</p>		
<p>1</p>	<p>Նախագծի 70-րդ կետում, որպես կրթության ոլորտի ներկա փուլի առավել ընդգծված հիմնախնդիրներ, ավելացնել հետևյալ ենթակետերը՝</p> <ul style="list-style-type: none"> • հիմնական հանրակրթության բարձր դասարաններում (8-րդ և 9-րդ) և ավագ դպրոցում անբավարար է աշակերտների հետ տարվող մասնագիտական կողմնորոշման և սոցիալ-հոգեբանական աշխատանքները, • դպրոցում օգտագործվող դասագրքերի մշակման և մշակված դասագրքերի հետագա բարելավման աշխատանքներին դասավանդող, զգալի մանկավարժական փորձ ունեցող ուսուցիչների մասնակցությունն ապահովող գործուն և արդյունավետ մեխանիզմների բացակայություն, • չնայած ավագ դպրոցներում առկա հոսքային ուսուցման առկայությանը՝ սովորողների ԲՈՒՀ ընդունվելն առանց կրկնուսուցման գործնականում դարձել է անհնար (կրկնուսուցման տարեցտարի աճող տեսակարար կշիռ): 	<p><i>Ընդունված չէ</i>, քանի որ նշվածները խնդիրներ են, այլ ոչ թե հիմնախնդիրներ: Միաժամանակ, հաշվի առնելով ներկայացված առաջարկությունները կետը վերախմբագրվել է:</p>
<p>2</p>	<p>Նախագծի 3-րդ բաժնի 71-րդ կետում 2-րդ նախադասությունը «Մարդկային զարգացման ապահովման քաղաքականության հիմնական գերակայությունը կրթության առաջանցիկ զարգացման ապահովումն է՝ արդյունավետության և մատչելիության բարձրացման միջոցով:» շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ՝ «Մարդկային զարգացման ապահովման քաղաքականության հիմնական գերակայությունը կրթության առաջանցիկ զարգացման ապահովումն է՝ կրթության որակի, արդյունավետության և մատչելիության բարձրացման միջոցով»:</p>	<p><i>Ընդունված է:</i></p>
<p>3</p>	<p>Նախագծի 5-րդ բաժնի 89-րդ կետը լրացնել նոր ենթակետով՝ հետևյալ բովանդակությամբ՝ «5) ներդնել ուսումնական հաստատությունների ֆինանսավորման մեխանիզմներ՝ պայմանավորված դրանց օբյեկտիվ և մասնակցային գնահատման արդյունքով»:</p>	<p><i>Ընդունված է, որոշ խմբագրմամբ:</i></p>
<p>4</p>	<p>Նախագծի 5-րդ բաժնի 90-րդ և 91-րդ կետերում խոսվում է գերազանցության կենտրոնների մասին: Այս գաղափարը և ձևակերպումները առկա են եղել նաև նախորդ 2005-2010թթ. կրթության զարգացման ծրագրում, սակայն ո՛չ վերլուծական մասում, ո՛չ էլ հանրային քննարկումներում ԿԳՆ-ի կողմից չի ներկայացվել՝ արդյոք քանցած տարիներին հաջողվել է ունենալ գերազանցության կենտրոններ, թե ոչ, ինչ սկզբունքներով, չափորոշիչներով է սահմանվում գերազանցության կենտրոնը, ինչպիսի ն է նրանց կարգավիճակը մյուս կրթական հաստատությունների հետ համեմատած, ինչ իրավական ակտերի հաշվին պետք է այդ կենտրոնները իրականացնեն 91-րդ կետի 4-րդ ենթակետի գործունեությունը: Հետևապես նշված կետերը պետք է արմատապես վերանայվեն:</p>	<p><i>Ընդունված չէ:</i> <<Գերազանցության կենտրոն>> հասկացությունը ուսումնական հաստատության նոր իրավական կարգավիճակ չի ենթադրում, այն որակական բնութագիր է, որը մատնանշում է հաստատության գործունեության արդյունավետությունը և զարգացման ներուժը:</p>

5	<p>Նախագծի 6-րդ բաժնի «6.1. Բացառիկ նվաճումներին ուղղված ծրագրերը խրախուսող ներդրումային քաղաքականություն» կետը ներառված է եղել նաև նախորդ 2005-2010թթ. կրթության զարգացման ծրագրում, սակայն վերլուծական մասում որևէ խոսք չկա այս ծրագրի հաջողությունների մասին: Միաժամանակ բացակայում են այս քաղաքականության շրջանակում իրականացված ծրագրերի արդյունավետության գնահատման չափորոշիչները, ծրագրի վերաբերյալ հաշվետվությունների ներկայացման ընթացակարգը: Որոշակի խնդիրներ կան նաև անկախ փորձագիտական հանձնաժողովների կողմից ծրագրերի երաշխավորման հարցերում, ինչը բերում է միևնույն կազմակերպությունների և մասնագետների կողմից տարբեր տարիներին տարբեր ծրագրեր կատարելու հնարավորության ձեռք բերմանը: Այս ենթակետում բերված պարզաբանումները կարիք ունեն առավել մանրամասն վերլուծության և հստակ նկարագրումների, որոնք պետք է միտված լինեն ապահովելու նախատեսվող միջոցների առավել նպատակային և արդյունավետ ծախսումը:</p>	<p><i>Ընդունված չէ:</i> Կրթության զարգացման պետական նախորդ ծրագիրը գործել է 2001-2005 թթ., որում նման քաղաքականություն նախատեսված չի եղել:</p>
6	<p>Նախագծի 7-րդ բաժնի 109-րդ կետի 3-րդ ենթակետի «ա. ապահովել հոսքային ուսուցման կազմակերպումը՝ սովորողների հակումներին ու նախասիրություններին համապատասխան և նախապատրաստել մասնագիտական կրթություն ստանալուն» պարբերությունը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ՝ «ա. ապահովել ավագ դպրոցում հոսքային ուսուցման հենքի վրա սովորողների նախնական մասնագիտական որակավորում ստանալու հնարավորությունը՝ ըստ նախասիրությունների»:</p>	<p><i>Ընդունված չէ:</i> ՀՀ օրենսդրությամբ նախնական մասնագիտական որակավորումներ սահմանված են միայն արհեստագործական մասնագիտությունների համար:</p>
7	<p>Նախագծի 7-րդ բաժնի 110-րդ կետի 1-ին ենթակետի «բ. ՄԿՈԻ որակավորումների համակարգը համապատասխանեցնել որակավորումների եվրոպական շրջանակին» պարբերությունը շարադրել հետևյալ խմբագրությամբ՝ «բ. մշակել և ներդնել ՄԿՈԻ որակավորումների ազգային շրջանակը՝ այն համապատասխանեցնելով որակավորումների եվրոպական շրջանակին»:</p>	<p><i>Ընդունված չէ:</i> Որակավորումների ազգային շրջանակի մշակումը և ներդրումը նախատեսված է 7.2.2 բաժնի 1)-ին ենթակետով:</p>
8	<p>Նախագծի «7. ԾՐԱԳՐԻ ԻՐԱԿԱՆԱՑՈՒՄԸ, ՄՈՆԻԹՈՐԻՆԳԸ ԵՎ ԳՆԱՀԱՏՈՒՄԸ» (համարակալումը սխալ է) բաժնում խոսվում է մոնիթորինգային ցուցանիշների մասին, սակայն որևէ խոսք չկա գնահատման համակարգի վերաբերյալ: Անհրաժեշտ է ներկայացնել ծրագրի և դրա առանձին բաղադրիչների գնահատման համակարգը:</p>	<p><i>Ընդունված է մասամբ:</i> Ծրագրի գնահատման իրականացվելու է ըստ ծրագրի միջանկյալ և վերջնական նպատակադրումների իրականացման աստիճանի:</p>
9	<p>Նախագծի Աղյուսակ 5 -ի «Մոնիթորինգային ցուցանիշների համակարգ» - վերաբերյալ.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ծրագրով խնդիր է դրվում հասնել նրան, որ ներառական կրթության համակարգում ընդգրկված լինեն ՀՀ բոլոր դպրոցները, սակայն Մոնիթորինգային ցուցանիշներում որպես ծրագրային նպատակ խոսվում է 110 դպրոցների մասին: 	<p>Դպրոցների՝ բոլոր երեխաներին ներառելու կարողությունը աստիճանական գործընթաց է և ծրագրային խնդիր է այդ կարողությունը զարգացնելը: 110 դպրոցների</p>

		նպատակադրումը վերաբերվում է լիարժեք <<ներառական>> դպրոցներին:
	<ul style="list-style-type: none"> • Ծրագրի նկարագրային մասում՝ Բաժին 6 և 7-ում խոսվում է տեղեկատվական համակարգերը կրթական գործընթացներում ակտիվորեն ներդնելու մասին, սակայն մոնիթորինգային չափանիշներում սահմանվում է «1000 սովորողին 50 համակարգիչ (20 սովորողին 1 համակարգիչ)» ցուցանիշը, որը ի սկզբանե չի կարող ապահովել սովորողների համակարգչային գիտելիքների անհրաժեշտ մակարդակը: 	<p><i>Ընդունված չէ:</i></p> <p><<Սովորող-համակարգիչ>> հարաբերակցության նպատակադրումը բխում է առկա միջոցներից և բավարար է ներկա փուլի ծրագրային պահանջների ապահովման համար:</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Աղյուսակի «12» և «13» կետերում նշված ցուցանիշները՝ «Հիմնական դպրոցի քննությունները դրական գնահատականներով հանձնողների թիվը, %» և «Միջնակարգ դպրոցի քննությունները դրական գնահատականներով հանձնողների թիվը, %», որոնք նախատեսվում է հասցնել 99%-ի, չի նպաստում դպրոցում ուսումնական գործընթացի թափանցիկությանը, այլ ընդհակառակը՝ պարունակում է իր մեջ որոշակի ռիսկեր, կապված վարչական ռեսուրսների հաշվին պարտադիր սահմանված ցուցանիշին հասնելու ձգտում: Առաջարկում ենք այդ ցուցանիշները հանել: 	<p><i>Ընդունված չէ:</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Աղյուսակի 16-րդ կետի «Կրթական ծառայությունների որակից սովորողների ծնողների և գործատուների բավարարվածության աստիճանը» ցուցանիշը տարանջատել՝ «սովորողների ծնողների բավարարվածության աստիճանը» և «գործատուների բավարարվածության աստիճանը» ցուցանիշների, քանի որ գործատուների տարբերակված կարծիքը կարևոր է սովորողների աշխատանքի տեղավորման առումով: 	<p><i>Ընդունված է:</i></p>
12	<p>Նախագծի Ծրագրի 12-րդ կետում նշված է, որ տարրական ու հիմնական դպրոցում սովորողների շրջանում գերակշռում են տղաները, իսկ ավագ դպրոցում՝ աղջիկները:</p> <p>Այս կետը ձևակերպել «գերակշռությունը աննշան է», քանի որ կատարված ուսումնասիրությունները ցույց են տալիս, որ տղաների և աղջիկների թվաքանակի տարբերությունը կրթության տարբեր մակարդակներում չի գերազանցում 5%-ը:</p>	<p><i>Ընդունված է:</i></p> <p>Կետը խմբագրված է:</p>
13	<p>Մանկավարժների վերապատրաստման դասընթացներում ներառել գենդերային հիմնախնդիրների հետ կապված կրթական քաղաղրիչ:</p>	<p>ՀՀ գենդերային քաղաքականության հայեցակարգից բխող 2011-2015 թթ. միջոցառումները առանձին փաստաթղթով ներկայացվել են ՀՀ ԱՍՀՆ</p>
14	<p>Կրթական գործընթացում, համապատասխան ծրագրերում ներառել գենդերային հիմնախնդիրների վերաբերյալ դասընթացներ:</p>	<p>ՀՀ գենդերային քաղաքականության հայեցակարգից բխող 2011-2015 թթ. միջոցառումները առանձին փաստաթղթով ներկայացվել են ՀՀ ԱՍՀՆ</p>

4. Գյուղատնտեսության նախարարություն

1	<p>նախագծի 37-րդ կետը լրացնել «Ուսանողների գործնական և պրակտիկ աշխատանքների արդյունավետությունը բարձրացնելու նպատակով առաջնային է նաև ուսումնաարտադրական տնտեսությունների և ՄՄՈՒՀ-ների տարածքներում փոքր արտադրամասերի ստեղծումը,</p> <p>Նման միջոցառումների իրականացումը հնարավորություն կտա բարձրացնել ՄՄՈՒՀ-ների վարկանիշը, ինչպես նաև պատրաստել արդի տեխնոլոգիաներին տիրապետող, աշխատաշուկայի պահանջներին համապատասխան որակյալ և մրցունակ կադրեր» բառերով:</p>	<p><i>Ընդունված չէ</i>, քանի որ առաջարկությունն ունի ծրագրային բնույթ և ըստ էության այն համապատասխանում է նախագծի 6.4. կետի 101 պարբերության 8-րդ ենթակետի դրույթներին:</p>
2	<p>նախագծի 59-րդ կետը լրացնել «Մասնավորապես անհրաժեշտ է անվճար ուսուցման տեղեր հատկացնել ոչ թե ժողովրդականություն ունեցող մասնագիտություններին այլ իրականացնել կադրային ճիշտ քաղաքականություն: Ելնելով երկրի տնտեսական զարգացման գերակա ուղղություններից և հաշվի առնելով ագրոպարենային համակարգի կարեւորագույն դերը անհրաժեշտ է առաջիկայում ավելացնել գյուղատնտեսական մասնագիտությունների զծով անվճար ուսուցմամբ հատկացվող տեղերի թիվը: Նման մոտեցումը հնարավորություն կտա մարզերում երիտասարդների համար ապահովել կրթական համակարգի մատչելիությունը և միտված է գյուղական աղքատության հաղթահարմանը» բառերով:</p>	<p><i>Ընդունված չէ</i>, քանի որ առաջարկությունը չի վերաբերվում առկա իրավիճակի վերլուծությանը, իսկ գյուղատնտեսական մասնագիտությունների զծով անվճար ուսուցմամբ հատկացվող տեղերի հարցը պետք է քննարկվի մասնագիտական կրթության ֆինանսավորման ընդհանուր համատեքստում:</p>
3	<p>նախագծի 70-րդ կետը լրացնել նոր կետով հետևյալ բովանդակությամբ. «միջին մասնագիտական ոլորտում ընդգրկված դասախոսների ցածր աշխատավարձը»:</p>	<p><i>Ընդունված չէ</i>, քանի որ առաջարկությունը լրացուցիչ ուսումնասիրման և հիմնավորման կարիք ունի:</p>
4	<p>նախագծի 82-րդ կետի 2/-րդ ենթակետի դ. կետում «դպրոցների» և «դպրոցներ» բառերից հետո լրացնել համապատասխանաբար «միջին մասնագիտական ուսումնական հաստատությունների» և «մասնագիտական ուսումնական հաստատություններ» բառերով:</p>	<p><i>Ընդունված չէ</i>, քանի որ ծրագրային ժամանակահատվածում բոլոր միջին մասնագիտական ուսումնական հաստատությունները ինտերնետ կապով ապահովվելու նպատակադրումն իրատեսական չէ:</p>

5. 22 բնապահպանության նախարարություն

1	<p>«Կրթության զարգացման ազգային համատեքստը» բաժնի 72-րդ կետի 3-րդ ենթակետում «ապահովում» բառից հետո ավելացնել «՝ չանտեսելով էկոլոգիական հիմնախնդիրները» բառերը:</p>	<p><i>Ընդունված չէ</i>, քանի որ կայուն տնտեսական աճի ապահովվումը արդեն իսկ ենթադրում է, որ էկոլոգիական հիմնախնդիրները պետք է հաշվի առնվեն:</p>
2	<p>«Կրթության զարգացման նպատակներն ու խնդիրները» բաժնի</p>	<p><i>Ընդունված է:</i></p>

	80-րդ կետում «Բոլոնիայի հոշակագրի» բառերից հետո ավելացնել «և ՄԱԿ-ի ԵՏՀ-ի կողմից ընդունված «Կրթությունը հանուն կայուն զարգացման ուղևորության» բառերը, այնուհետև՝ ըստ տեքստի:	
6. ՀՀ ազգային վիճակագրական ծառայություն		
1	2.1 ենթագլխի 14 կետում «<Ըստ Հայաստանի պաշտոնական վիճակագրության>> բառերը հարկ է հանել, քանի որ տվյալները բերված են «<Հայաստանում աշակերտների դպրոցից բացակայությամբ պայմանավորված դպրոցական ռեսուրսների կորուստների վերաբերյալ>> վերլուծական ուսումնասիրություններից, որի տվյալները խաբսխված չեն դաշտային հետազոտական գործիքով հավաքագրված տվյալների վրա:	Ընդունված է:
2	Հարկ է օրենքի նախագծի «<Ծրագրի մոնիթորինգային ցուցանիշների համակարգը>> աղյուսակի 5-ի «<Աղբյուր>> անվանումով վերջին սյունակաից հանել «<ՀՀ ԱՎԾ>> բոլոր արտահայտությունները:	Ընդունված է մասամբ: Պաշտոնական աղբյուրը նշված է ԱՎԾ պաշտոնական հրապարակումներ:
	7. ՀՀ ֆինանսների նախարարություն	Դիտողություններ և առաջարկություններ չունեն:
	8. ՀՀ առողջապահության նախարարություն	Դիտողություններ և առաջարկություններ չունեն:
	9. ՀՀ ազգային անվտանգության ծառայություն	Դիտողություններ և առաջարկություններ չունեն:
	10. ՀՀ մշակույթի նախարարություն	Դիտողություններ և առաջարկություններ չունեն:
	11. ՀՀ սպորտի և երիտասարդության հարցերի	Դիտողություններ և առաջարկություններ չունեն:
	12. ՀՀ էներգետիկայի և բնական պաշարների նախարարություն	Դիտողություններ և առաջարկություններ չունեն:
	13. ՀՀ տրանսպորտի և կապի նախարարություն	Դիտողություններ և առաջարկություններ չունեն:

